

# ЗНАТЬ ПРАВА, ПРИМЕНЯТЬ ЗАКОНЫ

Практическое пошаговое пособие по расширению  
правовых возможностей людей, живущих с ВИЧ  
или подверженных риску инфицирования ВИЧ,  
их близких и тех, кто их поддерживает



Полноправные люди.  
Устойчивые страны.

## **Знать права, применять законы**

**Практическое пособие по расширению правовых возможностей людей, живущих с ВИЧ или подверженных риску инфицирования ВИЧ, их близких и тех, кто их поддерживает**

**Все права сохранены ©2014 UNDP**

**Заявление об отказе от ответственности:** Настоящее пособие было подготовлено в рамках регионального проекта «ВИЧ, права человека и всеобщий доступ к профилактике, лечению, уходу и поддержке в Восточной Европе». Мнения, выраженные в данном пособии, не обязательно отражают официальную политику ПРООН, ее сотрудников или членов Правления, политику Европейского союза, а также политику государств, охваченных данным исследованием. Вся ответственность за любые ошибки, неточности и упущения лежит исключительно на авторах. Вопросы и комментарии можно направлять по адресу электронной почты: [boyan.konstantinov@undp.org](mailto:boyan.konstantinov@undp.org).

Дизайн и верстка: Phoenix Design Aid A/S, Denmark.

ISO 14001/ISO 9000 certified and approved CO2 neutral company – [www.phoenixdesignaid.com](http://www.phoenixdesignaid.com)

# Содержание

<b>Предисловие</b> .....	<b>6</b>
<b>Введение</b> .....	<b>8</b>
Что означает «расширение правовых возможностей»?.....	8
Почему расширение правовых возможностей важно в контексте ВИЧ/СПИДа?.....	8
Можно ли сказать, что расширение правовых возможностей означает знать свои права или знать своего адвоката?.....	9
Что может представлять собой расширение правовых возможностей?.....	10
Каковы основные подходы к защите прав?.....	10
Для кого предназначено это пособие?.....	11
Какова структура данного пособия?.....	11
<b>Шаг 1 – Документирование</b> .....	<b>12</b>
Случай №1: Злоупотребления со стороны полиции.....	13
Случай №2: Дискриминация со стороны медицинского персонала.....	14
<b>Шаг 2 – Формирование стратегического партнерства</b> .....	<b>16</b>
Основные документы, определяющие условия совместной работы.....	16
А. Договор социального сопровождения.....	17
В. Доверенность.....	18
С. Интервью.....	19
Работа с партнерами в интересах клиента.....	19
А. Адвокаты, юридические клиники, правозащитные НПО, ученые.....	20
В. Журналисты и средства массовой информации.....	24
С. Органы власти.....	25
<b>Шаг 3 – Обращение в органы власти</b> .....	<b>28</b>
Возможности медиации.....	28
Официальная жалоба в органы власти.....	29
<b>Шаг 4 – Сопровождение обращения: юридические инструменты для получения ответа от органов государственной власти</b> .....	<b>33</b>
Законы об обращениях в органы власти.....	33
Законы о доступе к информации.....	34
<b>Шаг 5 – Обращение в суд</b> .....	<b>36</b>
Обжалование действий и решений органов власти в рамках гражданского процесса.....	36
Уголовный процесс.....	41
Процедуры в соответствии с кодексом об административных правонарушениях.....	42
<b>Шаг 6 – Международные механизмы защиты прав человека</b> .....	<b>44</b>
Обзор долгосрочного цикла адвокации посредством различных органов по правам человека.....	44
Органы ООН по правам человека.....	46
Индивидуальные меры.....	47
<b>Шаг 7 – Реализация национальных и международных решений в области прав человека</b> .....	<b>49</b>
Индивидуальные меры.....	49
Общие меры.....	49
Предварительное планирование.....	50
<b>Приложения</b> .....	<b>51</b>
Приложение 1.....	51
Приложение 2.....	53
Приложение 3.....	54
Приложение 4.....	55
Приложение 5.....	56

## Об авторах

**Михаил Голиченко** – адвокат, член Адвокатской палаты г. Москвы, а до этого – Адвокатской палаты Саратовской области (с 2007 г.). Ведет ряд стратегических судебных дел, касающихся продвижения комплексного пакета услуг по профилактике ВИЧ-инфекции среди людей, употребляющих инъекционные наркотики, в Российской Федерации. На международном уровне Михаил работает юристом Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу, где он занимается исследовательской и адвокационной деятельностью в сфере прав человека в странах Восточной Европы и Центральной Азии, с особым упором на вопросы наркополитики.

В прошлом Михаил работал в качестве сотрудника по правовым вопросам странового офиса Управления ООН по наркотикам и преступности в Российской Федерации, где в его обязанности входила работа по продвижению прав человека и устранению правовых барьеров, препятствующих доступу к эффективным программам по профилактике и лечению ВИЧ/СПИДа для заключенных и людей, употребляющих инъекционные наркотики. Кроме того, Михаил работал в составе миротворческого контингента ООН в Западной Африке и на различных должностях в органах внутренних дел Российской Федерации, в том числе в качестве инструктора.

Михаил имеет степень кандидата юридических наук в сфере российского гражданского права и является автором нескольких публикаций по вопросам права и политики в сфере прав человека, опубликованных как в России, так и за рубежом.

**Сандра Ка Хон Чу** – директор по исследованиям и адвокации Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу. Занимается вопросами ВИЧ и прав человека в контексте снижения вреда, секс-работы, женщин, иммиграции и пенитенциарных учреждений. Сандра также отвечает за участие Канадской правовой сети по ВИЧ/СПИДу в судебных делах, выступая против отказа канадского правительства предоставлять стерильный инъекционный инструментарий в тюрьмах, против применения уголовных законов в отношении секс-работы, а также против законов Республики Малави, применяемых в отношении совместного имущества супругов.

Сандра является автором ряда публикаций, в том числе по инновационному законодательному ресурсу по правам женщин и ВИЧ, а также сборника, рассказывающего об опыте употребления инъекционных наркотиков заключенными, отбывающими наказание в местах лишения свободы.

До этого Сандра работала в Гааге (Нидерланды) в международной организации по правам женщин «Женские инициативы за гендерную справедливость»

(“Women’s Initiatives for Gender Justice”), продвигающей гендерно-ориентированное правосудие в Международном уголовном суде. Ее международный опыт также включает работу в организациях по развитию и правам человека и учреждениях системы ООН в Ливии, Восточном Тиморе, Гонконге и Канаде.

Сандра имеет степени бакалавра социологии Университета Британской Колумбии, бакалавра права Торонтского университета и магистра права Юридической школы Осгуд-Холла Йоркского университета. В 2003 году Сандра была принята в адвокатуру Британской Колумбии.

**Боян Константинов** является специалистом по правовым вопросам Департамента по ВИЧ, здоровью и развитию Регионального центра ПРООН в Стамбуле. Ранее он работал международным консультантом по вопросам доступа к лечению ВИЧ-инфекции и интеллектуальной собственности в Штаб-квартире ПРООН в Нью-Йорке. Боян имеет опыт работы с различными неправительственными организациями в Европе. На протяжении трех лет он являлся координатором регионального проекта по предоставлению бесплатной юридической помощи для людей, ищущих убежище, беженцев и мигрантов посредством юридических клиник. В этом качестве Боян провел мероприятия по повышению потенциала по оказанию бесплатной юридической помощи для двадцати учреждений в одиннадцати странах Восточной Европы, а также выступил в качестве соавтора нескольких публикаций по бесплатной правовой помощи. Боян также прошел стажировку и работал в качестве консультанта в Институте «Право общественных интересов» (PII)net; Будапешт и Нью-Йорк).

Боян имеет степени в области юриспруденции Софийского университета (Болгария) и факультета права Колумбийского университета (США).

**Тимур Абдуллаев** является международным консультантом по ВИЧ, правам человека и всеобщему доступу в Департаменте по ВИЧ, здоровью и развитию Регионального центра ПРООН в Стамбуле. На протяжении ряда лет работал консультантом в сфере общественного здравоохранения в регионе Восточной Европы и Центральной Азии. У Тимура имеется значительный опыт работы в области права и прав человека в государственных и неправительственных организациях, а также в системе ООН. Наряду с профессиональной работой в сфере общественного здравоохранения и прав человека, Тимур является известным в регионе активистом сообщества.

Тимур имеет степень бакалавра права Национального университета Узбекистана и степень магистра права Университета Эссекс (Великобритания).

## Благодарности

---

Подготовка этого пособия была бы невозможной без поддержки представителей организаций гражданского общества, участвующих в региональном проекте «ВИЧ, права человека и всеобщий доступ к профилактике, лечению, уходу и поддержке в Восточной Европе», а также сотрудникам Департамента ПРООН по ВИЧ, здоровью и развитию. Айгуль Муканова, Татьяна Бордунис, Сергей Габриелян, Татьяна Глушкова, Евгений Голощапов, Улан Дастан улуу, Александр Стивен Ван и многие другие внесли огромный вклад в создание этого пособия.

Особая благодарность – представителям затронутых сообществ, выступивших в качестве рецензентов пособия: Дмитрию Филиппову, Ирине Масловой и Ларисе Соловьевой.

Данное пособие было подготовлено при финансовой поддержке Европейского союза.



# Предисловие

Это пособие написано не в кабинетах чиновников, и предназначено не для юристов. В нем говорится о правах представителей различных сообществ, людей из уязвимых групп. О правах людей, презираемых и гонимых, не верящих в себя и справедливость. О правах, которые повсеместно попираются и нарушаются.

Все, что написано в этом пособии, взято из жизни, продумано, апробировано и пройдено пошагово. В нем – описание действий, благодаря которым каждый человек сможет поверить в себя и защитить свои права, помочь людям, попавшим в беду - преодолеть равнодушие и привлечь внимание властей, найти выход, и даже спасти от неминуемой смерти. Все, что написано здесь, возможно сделать самостоятельно, не имея оплаченных адвокатов и специального образования, это реально и доступно, независимо от места жительства и цвета кожи, особенностей частной жизни и заболеваний, предыдущего опыта и конфликтов с законом.

Еще шесть лет назад, я была одной из них, жила в убежденности своей изначальной виновности и заслуженности лишений. Так в России живут тысячи людей, употребляющих наркотики (ЛУН). За этой фразой следует длинный перечень того, с чем сталкивается человек из «уязвимых и маргинализированных групп»: жизнь за чертой закона, судимости и заболевания, общественное презрение и убежденность большинства, что употребление наркотиков – это распущенность, безволие и потакание себе. Убежденность, порождающая ожесточение, насилие и повсеместное нарушение прав. А это – отказы в приеме на учебу и работу, отказы в госпитализации и предоставлении лечения, разглашение сведений, лишение прав на детей. Это насилие, незаконные задержания, отсутствие доступа к защите и справедливому суду. И это далеко не полный перечень нарушений, которые происходят ежедневно, вошли в систему и стали практически нормой. Сколько же нас, перемолотых жерновами системы, не знающих о своих правах, уверовавших, что так и должно быть, если ты не сумел побороть зависимость?!

Еще шесть лет назад, я не могла предположить, что моя жизнь способна так кардинально измениться, что я – типичный представитель сообщества ЛУН – сумею почувствовать себя полноценным и востребованным членом общества.

Но жизнь подарила мне шанс – встречу с неравнодушными людьми. Метания в поисках защиты привели меня в общественную организацию, разрешившую мой конфликт. Затем была работа в социальном сопровождении, знакомство с Михаилом Голиченко и первое правовое сопровождение под его руководством, которое он вел дистанционно, с расстояния в 2 тысячи километров. Я получала ответы на все вопросы, училась оценивать и реагировать на ситуацию – документировать нарушения, писать жалобы, обращения, подавать запросы. Училась разговаривать с адвокатами, добиваться качественной защиты, выступать в судах. Первое дело переросло в правовое направление работы, в общественную защиту и реальную помощь людям.

Направление, в котором оказалось востребовано все: опыт предыдущих судимостей, общения с полицейскими и следователями, знание системы и процесса. И то, что не дает мне оставаться равнодушной, то, что я многократно испытала не себе – предубеждение и дискриминационное отношение к людям из уязвимых групп, наказания, несоизмеримые степени вины, нарушения прав и их безнаказанность, с которыми невозможно мириться и необходимо бороться.

Сегодня я с уверенностью могу сказать: от наших знаний, убежденности и последовательности действий зависит многое. Мы способны отстоять свои права. Инструменты и инструкции – в этом пособии. Верьте в себя и дерзайте!

**Лариса Соловьева**

*(г. Калининград ИГ ЛУН «Становление»)*





# Введение

## Что означает «расширение правовых возможностей»?

Говоря о расширении правовых возможностей, речь в первую очередь идет о людях, а не о юридических услугах и даже не о законах. Люди, осознающие, что они обладают правами, имеют больше шансов добиться соблюдения своих прав, чем те, кто просто имеет права в соответствии с законом. Цель этого пособия – рассказать о том, что у вас есть права, а не просто о том, что какие-то абстрактные права существуют. Иногда для защиты своих прав людям приходится создавать правовые прецеденты, менять существующие практики и даже требовать принятия новых законов. Всего этого может добиться человек, который знает, что он обладает определенными правами. Если бы общественное развитие происходило только благодаря тем, кто слепо следует писаным законам, сложно было бы представить такие исторические вехи, как признание права женщин участвовать в выборах, признание всеобщего доступа к лечению ВИЧ/СПИДа и признание равенства прав уязвимых групп населения. Настоящее пособие не ставит своей задачей подробное изучение того или иного способа защиты прав. Здесь описываются основные принципы права и юридической практики, которые каждый может и должен использовать для того, чтобы защитить свои права или права представителей уязвимых групп. Пособие направлено на то, чтобы вдохновить людей защищать свои права, показав, что это возможно, и что есть много людей, которые уже занимаются подобной деятельностью.

## Почему расширение правовых возможностей важно в контексте ВИЧ/СПИДа?

Почему расширение правовых возможностей важно в контексте профилактики, лечения, ухода и поддержки в связи с ВИЧ, особенно там, где в полной мере не обеспечен принцип законности? Почему нельзя просто доверить задачу по защите наших прав юристам?

Масштабы движения за защиту прав человека силами самих представителей ключевых групп, подверженных наибольшему риску ВИЧ-инфекции (люди, употребляющие инъекционные наркотики, секс-работники, мужчины, практикующие секс с мужчинами), должны соответствовать масштабам нарушений прав человека. Каждый год тысячи людей, употребляющих наркотики, попадают в тюрьмы за преступления без потерпевших, подвергаясь непропорционально суровым наказаниям лишь за употребление наркотиков и совершение преступлений, непосредственно связанных с употреблением наркотиков, таких как хранение небольшого количества наркотиков без цели сбыта. В некоторых странах можно получить до 3 лет лишения свободы за хранение без цели сбыта 0,05 грамма самодельного ацетилированного опиума. В большинстве случаев, такие люди подвергаются наказанию за зависимость от наркотиков, то есть за свое хроническое заболевание. Можно сказать, что секс-работники подвергаются наказанию лишь за реализацию своих прав: права на труд, права распоряжаться своей жизнью и телом, права на свободу выражения и на достоинство. Многим людям, живущим с ВИЧ, отказано в праве на образование, праве на труд и праве на здоровье по причине их диагноза. Представители ЛГБТ сообщества (лесбиянки, геи, бисексуалы, транссексуалы/трансгендеры) часто оказываются вне закона только за свою сексуальность, которая является важнейшей составляющей права на уважение частной жизни и права на свободу выражения. Они, также как и секс-работники, страдают лишь за то, что государство считает их частную жизнь не соответствующей нормам морали и права.

Законы и особенно конституции большинства стран Восточной Европы и Центральной Азии<sup>1</sup> (ВЕЦА) предоставляют надлежащие гарантии в области прав человека, включая право на защиту от дискриминации (к примеру, ст. 19 Конституции РФ; ст. 24 Конституции Украины, ст. 14 Конституции Казахстана).

<sup>1</sup> Для целей данного пособия, регион Восточной Европы и Центральной Азии включает страны бывшего СССР: Азербайджан, Армению, Беларусь, Грузию, Казахстан, Кыргызстан, Молдову, Россию, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан и Украину.



## Статья 19 Конституции Российской Федерации

1. Все равны перед законом и судом.
2. Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности.
3. Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации.

Однако, во многих странах имеются определенные препятствия в обеспечении верховенства закона, и это главная причина по которой юридическая практика зачастую отличается от того, что гарантировано Конституцией и законами. В таких условиях людям необходимо постоянно бороться за то, чтобы их права уважались, соблюдались и охранялись на всех уровнях, в том числе в повседневной жизни и особенно в случаях, когда происходят нарушения прав. Это ключевой принцип подхода «снизу вверх», когда требования и лидерство исходят от тех, кто нуждается в услугах, а не от тех, кто их предоставляет.

Это пособие предназначено для того, чтобы вдохновить представителей сообществ и организации, работающие с ЛЖВ и ключевыми группами, и предоставить им основную информацию о том, как использовать правовые инструменты для защиты прав человека. Один активист может разжечь огонь; несколько активистов могут добиться прекращения маргинализации и дискриминации целых сообществ, и все это – благодаря открытой правозащитной деятельности и требованиям предоставить адекватные средства для восстановления нарушенных прав.

## Можно ли сказать, что расширение правовых возможностей означает знать свои права или знать своего адвоката?

Защита прав человека – это не просто знание своих прав или знакомство с адвокатом. Простого знания законов и прав недостаточно для осуществления активных действий по защите прав в случае их нарушения. Расширение правовых возможностей – это знание, как на самом деле защищать свои права, и, что не менее важно, знание стратегических возможностей для осуществления необходимых действий.

Тот факт, что многие люди не имеют возможности воспользоваться услугами адвоката, не обязательно означает, что они не в состоянии защитить свои права. Законы во всех странах ВЕЦА предусматривают возможность самостоятельного осуществления защиты и представления своих интересов в государственных органах, в том числе и в судах<sup>2</sup>. Возможность воспользоваться услугами адвоката является не единственным средством защиты прав человека. Тот, кто знает о способах отстаивания своих прав, нередко может найти поддержку в лице правозащитников, например, путем вовлечения так называемого «общественного защитника» в уголовном процессе (законы многих стран ВЕЦА предусматривают институт общественного защитника в рамках уголовного процесса). Более того, знание прав и путей их защиты полезно и тем обвиняемым по уголовным делам, которые пользуются услугами адвоката, предоставленного государством. В таких случаях, хорошо информированный обвиняемый может оказать значительное воздействие на адвоката с тем, чтобы тот действовал более инициативно и эффективно.

Возникает вопрос: почему нельзя просто доверить защиту наших прав адвокатам? Причин много. Не всегда возможно найти хорошего юриста, который согласится взяться за дело, связанное с защитой нарушенных прав человека, а тот, кто будет готов заняться таким делом, для многих может оказаться не по карману. Более того, многие юристы не обладают достаточными знаниями по вопросам ВИЧ/СПИДа. Для того чтобы вести эффективный диалог с юристами, в том числе с адвокатами, предоставленными государством, нужно понимать, каким образом защищать свои права. Процесс

2 За исключением категорий уголовных дел, где участие адвоката является обязательным. Есть и другие обстоятельства, при которых законом предусмотрено обязательное участие профессионального юриста, но они являются скорее исключениями, чем правилом.



взаимодействия с защитником должен служить взаимному обучению и способствовать повышению качества защиты.

## Что может представлять собой расширение правовых возможностей?

Расширение правовых возможностей – это не только повышение уровня знаний, но и развитие практических навыков. Именно поэтому это пособие предлагает практические рекомендации по защите прав человека. Любой подход, обеспечивающий повышение потенциала и расширение правовых возможностей, является полезным как часть комплексного подхода, благодаря которому возможно адекватное реагирование на различные случаи нарушения прав с участием различных нарушителей. В этом плане эффективно как обучение в рамках тренингов, так и закрепление полученных знаний на практике. Данное пособие построено на том принципе, что лучшее обучение – это практика. Однако это ни в коем случае не означает, что людям необходимо провоцировать нарушения прав для того, чтобы «попрактиковаться в их защите»; это лишь значит, что можно и нужно предпринимать активные действия в ответ на нарушения прав человека, даже в отсутствие юриста, который был бы готов проделать юридическую работу. Этот подход позволяет развивать практические навыки для защиты прав человека. Хотя иногда такая практика может принести и разочарование, она позволяет укрепить чувство собственного достоинства от реализации возможности самостоятельно отстаивать свои права.

## Каковы основные подходы к защите прав?

Повседневная, «рутинная» работа по защите прав человека позволяет предотвратить посягательства на права, а в некоторых случаях - нарушения прав человека в обычной жизни. Такие посягательства и нарушения (например, дискриминационные отказы в предоставлении медицинской помощи в связи с ВИЧ-статусом, жестокое обращение полиции с людьми, употребляющими наркотики) могут быть устранены посредством медиации, переговоров или путем подачи официальных жалоб. Как правило, люди, умеющие отстаивать свои права, готовы применять свои знания в деле и требовать соблюдения своих прав.

Целью стратегического судопроизводства являются положительные изменения в сфере права, в том числе в юридической практике, путем направления сложных вопросов в национальные или международные суды и органы по правам человека.

К. была необходима помощь стоматолога. Она обратилась в государственную стоматологическую клинику, но зубной врач отказался оказывать ей услуги после того, как узнал о ее ВИЧ-статусе. Она обратилась к другому стоматологу в той же клинике, и хотя эта врач согласилась принять К., она предупредила, что займется ее лечением только после того, как примет всех остальных пациентов, ожидающих приема, несмотря на то, что К. не была последней в очереди. К. была очень расстроена, так как понимала, что поведение врачей было противозаконно. С помощью аутрич-работников она обратилась в администрацию клиники с официальной жалобой, в которой указала на необходимость проинформировать врачей о путях передачи ВИЧ-инфекции и принять меры по недопущению дискриминации в клинике. В своем ответе руководство клиники принесло свои извинения К. и завершило ее в том, что случаев дискриминации в клинике больше не будет. В дальнейшем девушка без каких-либо проблем получала необходимую ей стоматологическую помощь.

Дело «Кюотин против России» является примером стратегического судебного процесса. В решении по этому делу Европейский суд по правам человека постановил, что своим отказом ВИЧ-положительному иностранному гражданину в получении вида на жительство из-за его ВИЧ-статуса органы власти нарушили право на свободу от дискриминации. Решение по этому делу имеет юридическую силу не только в России, но и во всех странах Совета Европы. Данным решением было закреплено, что ВИЧ-статус не может служить основанием для отказа в постоянном проживании в стране, особенно когда присутствуют особые обстоятельства, демонстрирующие тесные связи человека с этой страной.

Постановление Европейского суда по правам человека по этому делу на русском языке доступно [здесь](#). С кратким изложением этого дела и комментариями к нему можно ознакомиться, например, [здесь](#).

В ноябре 2011 года Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рылькова провел тренинг для 15 активистов сообщества из разных городов России, которых предварительно выбрали исходя из их желания, а не возможности, защищать права человека. Обучение было сосредоточено на ключевых принципах прав человека и основных методах их защиты.

По завершению тренинга, участникам было дано задание разработать годовые планы работы и определить в них проблемы в сфере прав человека и пути их решения. В течение почти года после тренинга, тренеры оставались на связи с участниками посредством интернета и помогали им реализовать свои планы на практике. Из 15 активистов, принявших участие в тренинге, четверо направили свои дела в Европейский суд по правам человека, и еще двое выиграли дела на национальном уровне. Даже спустя несколько лет после тренинга все участники по-прежнему привержены делу защиты прав человека и активно работают в этой сфере.

В некоторых случаях «рутинная» работа по защите прав человека может перерасти в стратегическое судопроизводство, особенно когда дело касается нарушения прав, гарантированных международными договорами о правах человека. Поэтому данное пособие не разделяет эти два подхода к защите прав. В то же время, основное внимание в пособии уделяется в первую очередь рутинной работе по защите прав человека, поскольку в настоящее время для активистов в регионе ВЕЦА приоритетом является повышение потенциала и расширение возможностей представителей уязвимых групп. Это позволит мобилизовать массовое движение по защите прав человека и тем самым добиться недопущения, предотвращения и устранения нарушений, с которыми люди сталкиваются в повседневной жизни.

## Для кого предназначено это пособие?

Это пособие предназначено для активистов гражданского общества, организаций, предоставляющих услуги в сфере ВИЧ/СПИДа, а также представителей сообществ людей, живущих с ВИЧ, и ключевых групп населения, затронутых эпидемией. В частности, это пособие для тех, кто становится жертвой или свидетелем нарушений прав человека, но в силу слабых знаний и навыков в защите прав человека считает, что самостоятельная защита прав невозможна, так как только юристы могут это делать. Это пособие призвано развеять мифы о защите прав человека: каждый может и должен бороться за права человека.

## Какова структура данного пособия?

Пособие следует логике пошаговых инструкций, отражающих последовательность действий, которые нужно предпринимать в процессе защиты своих прав. Однако, насколько необходимым будет тот или иной шаг защиты или восстановления нарушенных прав, зависит от обстоятельств каждого конкретного дела. В одних случаях может не быть необходимости обращаться в суд, в других случаях – нецелесообразно пытаться решить дело путем медиации. Некоторые шаги, к примеру, Шаги 1 или 2, скорее являются условиями для всего процесса защиты прав. Необходимо иметь представление о каждом шаге и принимать решение об их применении исходя из обстоятельств конкретного дела.





# Шаг 1 – Документирование

Документирование нарушений прав человека является одним из важнейших шагов для привлечения к ответственности должностных лиц и представителей органов власти за нарушения прав человека. Для документирования нарушений в области прав человека нет необходимости знать соответствующие законы, хотя знание законов и умение их применять безусловно является большим преимуществом.

Основные пункты плана документирования могут быть сведены к простой и легко запоминающейся формуле, которая латинскими буквами выглядит как “5W1H” (по начальным буквам вопросов на английском языке: what - что, where - где, when - когда, who - кто, why - почему, how - как). На русском языке эти вопросы также легко запоминаются (первые три вопроса – название известной телепередачи «Что? Где? Когда?», далее три вопроса КПК – кто, почему, как):

1. **ЧТО:** Что произошло? Что нарушено?
2. **ГДЕ:** Где произошло нарушение?
3. **КОГДА:** Когда произошло нарушение (время, дата)?
4. **КТО:** Кто является потерпевшим от нарушения прав? Кто предполагаемый нарушитель? Имеются ли свидетели или другие лица, владеющие информацией о нарушении прав (например, медицинские работники, полиция или аутрич-работники)?
5. **ПОЧЕМУ:** Почему произошло нарушение? Зафиксируйте обстоятельства, послужившие причиной происшедшего.
6. **КАК:** Как это произошло?

Документируя нарушения по формуле “5W1H”, вы фиксируете подробности случившегося и гарантируете, что эти детали не потеряются со временем; тем самым вы закладываете фундамент для официальной жалобы. Многие люди документируют нарушения прав человека в письменном виде, как правило – в виде отчета или официальной жалобы, но есть и много других вариантов. Так, активисты часто используют аудиозапись, видеосъемку, фотографирование, электронную почту и другие формы интернет-связи для документирования нарушений прав человека. Можно опросить свидетелей, включая очевидцев происшедшего. Интервью может быть записано в том числе на видео, а затем переписано в виде текста. Активисты также могут передать важные детали происшествия другим людям, которые в дальнейшем смогут подтвердить их показания. Это

могут быть друзья или знакомые, юристы, медицинские работники, аутрич-работники, другие представители ВИЧ-сервисных организаций и даже простые прохожие, ставшие очевидцами нарушения. Иногда простое привлечение внимания к нарушению права может предотвратить дальнейшее жестокое обращение и обострение конфликта.

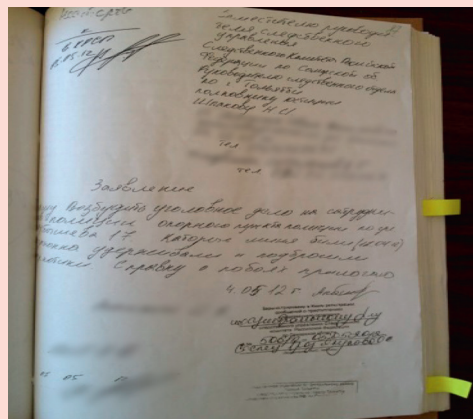
Очень важно при документировании описать эмоции человека, чьи права были нарушены. Довольно распространено неверное убеждение, что свидетельские показания близких родственников и друзей не имеют силы, и что суд не принимает во внимание такие показания. Однако, с юридической точки зрения, суд учитывает все свидетельские показания, хотя при оценке доказательств суд действительно принимает во внимание отношения между свидетелем и обвиняемым. Самое главное – нет никаких юридических препятствий для того, чтобы близкие друзья и родственники выступали в качестве свидетелей.

При наличии записи о правонарушении — в письменной форме, в виде письма, отправленного по электронной почте, сообщения, размещенного в сети интернет, аудио- или видео-записи, фотографии или истории, записанной со слов другого человека, — нарушителя можно привлечь к ответственности.

Кроме того, представителям уязвимых групп следует иметь в виду существование определенных практик правоохранительных органов, таких как «рейды» и «контрольные закупки». Знание нюансов их проведения может помочь избежать серьезных последствий с законом.

## Случай №1: Злоупотребления со стороны полиции

И. – человек, живущий с наркотической зависимостью, ВИЧ и гепатитом С, – был задержан полицией за хранение наркотиков. В полицейском участке он подвергся избиениям с целью получения признательных показаний. Во время избиения И. заметил посетителя в участке и криком попытался привлечь его внимание. Позже И. удалось узнать имя и адрес посетителя. Как только И. покинул полицейский участок, он немедленно обратился за медицинской помощью в круглосуточную клинику. Обследование показало свежие гематомы на голове, руках и ногах, что было подробно описано в медицинском заключении. После этого И. обратился в Следственный комитет (орган, который уполномочен расследовать преступления, совершенные сотрудниками полиции) с жалобой на сотрудников полиции, которые избили его, представив Следственному комитету медицинское заключение. Адвокат И. опросил посетителя, находящегося на момент избиения в полицейском участке, и его показания подтвердили обвинения И. против сотрудников полиции. Предоставленных материалов оказалось достаточно для того, чтобы Следственный комитет начал расследование этого инцидента.



### Извлеченные уроки:

- ▶ Если в момент нарушения ваших прав рядом с вами находятся люди, привлекайте их внимание как свидетелей происходящего.
- ▶ Если возможно, немедленно обращайтесь за медицинской помощью, чтобы задокументировать последствия физического или сексуального насилия.
- ▶ Зафиксируйте доказательства доступным способом (например, в виде письменного отчета), чтобы подать официальную жалобу в соответствующий орган.
- ▶ Приложите к отчету все имеющиеся документы.

Общественная организация по оказанию помощи секс-работникам подготовила ряд рекомендаций о том, как следует себя вести в случае так называемых «контрольных» или «проверочных закупок» (когда представители правоохранительных органов под видом клиентов договариваются с секс-работницами об оказании интимных услуг, а после передачи денег проводят задержание). Среди рекомендаций есть, например, такие:

- ▶ Позвоните по номеру экстренного вызова милиции или полиции (02 или другой), сообщите, что в Вашу квартиру без Вашей воли проникли неизвестные, представившиеся сотрудниками полиции. Продиктуйте их данные дежурному.
- ▶ Не сдавайте друг друга. Не нужно говорить или показывать на администратора. Администраторам не стоит признавать, что кто-либо вовлечен в секс-работу.
- ▶ Лучше всего отказываться от дачи каких-либо объяснений, сославшись на соответствующую статью Конституции.
- ▶ Если велась видеосъемка, обязательно указывайте в протоколах, что Вы возражаете против распространения видеоматериалов в СМИ, в том числе сети интернет.
- ▶ Звоните своему знакомому адвокату.



## Случай №2: Дискриминация со стороны медицинского персонала

О. живет с ВИЧ, гепатитом С и наркотической зависимостью. Во время беременности она подвергалась дискриминации со стороны медицинского персонала в связи с ВИЧ-статусом и опытом употребления наркотиков. Ей было отказано в доступе к медицинской помощи, связанной с ведением беременности, а также оказывалось давление, чтобы убедить ее прервать беременность. В результате, она пыталась совершить самоубийство и вновь начала употреблять инъекционные наркотики, что впоследствии привело к преждевременным родам. Год спустя, О. сообщила местной организации сообщества об этом случае дискриминации со стороны медицинских работников. В связи с тем, что нарушение права не было задокументировано, единственным доказательством послужили показания О., которая решила поделиться своим опытом, чтобы уберечь от подобных нарушений других женщин, оказавшихся в схожей ситуации.

Сотрудники организации помогли О. подготовить дело, направленное на изменение ситуации с отсутствием протоколов по оказанию медицинской помощи беременным женщинам, употребляющим наркотики. Были задокументированы все разговоры О. с медицинским персоналом, а также ее эмоциональное состояние и мысли о самоубийстве. Для представления интересов О. в органах здравоохранения и судах была назначена девушка-социальный работник, действовавшая на основании доверенности. Она проверила фактические обстоятельства дела О. и опросила всех, кого О. указала в качестве свидетелей и кто находился рядом с ней во время беременности, в том числе ее тетю, сестру и подруг. Результаты опросов были положены в основу официальной жалобы в местные органы здравоохранения.

11.08.2012 выписалась в 10.00 утра, поехала к сестре. После недели протравки сестры я употребляю наркотики вновь. После стационара я обратилась в амбулаторию наркологии примерно 3-4 дня, никаких изменений не сделала, только давали лекарства в т.ч. Сестра вырвала мне свидетельство мне поддержки не оказывается от наркологии и поверила, что я плохо выхожу / свидетель сестра двоякая. Мне было очень плохо по состоянию я пошла к сестрой к котариной, написала заявление. Вульва урру, поехала на Утг, все было равно.

С моих слов записано верно. В. Овд.:  
[Подпись]

Показания О.

В результате жалобы, органы здравоохранения извинились перед О. за причиненные ей страдания. Они не отрицали ни одного факта, указанного в жалобе. В свою защиту органы здравоохранения утверждали, что медицинская помощь была оказана О. в соответствии с действующими законами и подзаконными актами, в которых не было положений, регулирующих вопросы наркотической зависимости в период беременности и поддержки беременных женщин с зависимостью. В связи с тем, что они признали основные факты, перечисленные в жалобе, исчезла необходимость сбора дополнительных документов, и дело было принято судом для рассмотрения по существу.

### Извлеченные уроки:

- ▶ Необходимо детально документировать все события и действия, повлекшие за собой нарушение права, в том числе эмоциональное и физическое состояние человека, подвергнувшегося жестокому обращению.
- ▶ Если возможно, необходимо подтверждать показания потерпевших свидетельскими показаниями.

### Сложные случаи для документирования

Чаще всего, нарушения прав человека происходят в условиях, когда документирование – это последнее, о чем человек задумывается. Стресс, проблемы со здоровьем, чувство беспомощности – все это может лишать людей, ставших жертвами нарушений прав человека, способности защищать свои права. В частности, уязвимости жертв может способствовать состояние здоровья – например, наркотическая зависимость или беременность. Также людям могут угрожать серьезными неприятностями в случае, если они решат жаловаться по поводу нарушения своих прав. Нередко случается, что правозащитные организации узнают о нарушениях прав человека спустя значительное время после их совершения, а документация, подтверждающая эти нарушения, отсутствует. Тем не менее, даже такие случаи небезнадежны. Один из возможных вариантов – привлечь к документированию нарушения прав аутрич-работника или другого представителя ВИЧ-сервисной организации на основании доверенности и зафиксировать обстоятельства нарушения с помощью формулы “5W1H”.

### Сбор доказательств причинения физического вреда здоровью

Обращение к врачу или в медицинское учреждение для документирования побоев или других насильственных действий – лучший способ сбора доказательств о причинении вреда здоровью. В большинстве стран региона ВЕЦА есть отделения травматологии, работающие круглосуточно и без выходных, которые оказывают бесплатную медицинскую помощь. В случае отсутствия такого медицинского учреждения, можно обратиться к любому другому врачу или воспользоваться услугами различных неправительственных организаций (НПО)<sup>3</sup>, в которых могут работать сотрудники с медицинским образованием; если такого сотрудника нет, то они могут помочь в сборе доказательств путем простых, но эффективных действий, таких как:

1. Опросить потерпевшего и, если возможно, свидетелей;
2. С разрешения потерпевшего составить письменный отчет (5W1H) на имя руководителя организации с описанием вреда, причиненного потерпевшему, следов на его/ее теле (гематомы, ушибы, царапины и т.д.) и психологических переживаний потерпевшего в связи с тем, как с ним/ней обращались;
3. Когда это возможно, и с разрешения потерпевшего, сфотографировать в высоком разрешении

повреждения на теле потерпевшего и приложить фотографии к отчету;

4. По возможности, доклад и фотографии должны быть подписаны двумя сотрудниками организации, чтобы по крайней мере один из свидетелей смог принимать участие в ходе возможного судебного разбирательства;
5. В случаях, когда дело касается нарушения права на здоровье (неоказание медицинской помощи, отказ в предоставлении бесплатных медикаментов и т.д.), можно представить копию отчета в медицинское учреждение и сохранить копию этого документа со штампом медицинского учреждения. Этот документ может послужить дополнительным доказательством факта обращения в медицинское учреждение.

Далее, отчет следует представить на рассмотрение руководителя организации. После рассмотрения отчет должен быть пронумерован, по возможности – проштампован, и передан на хранение в архив организации. Это может помочь в возможных будущих юридических действиях от имени пострадавшего.

### Получение медицинских документов

Во многих странах ВЕЦА законы об охране здоровья предусматривают право пациента на информированное согласие, что включает право пациента знать о состоянии своего здоровья (к примеру, пункт «е» ст. 6 Закона Украины от 19.11.1992 № 2801-ХІІ “Основы законодательства Украины об охране здоровья граждан”; часть 4 ст. 91 Кодекса Казахстана от 18.09.2009 № 193-ІV «О здоровье народа и системе здравоохранения» и т.д.). На основании этих законов, каждый пациент имеет право потребовать копию своей медицинской карты/истории болезни у медицинского учреждения. Такой запрос может быть подготовлен в форме письма, содержащего имя и адрес пациента, а также просьбу предоставить соответствующие документы. При этом не обязательно сообщать медицинским организациям, с какой целью запрашиваются копии соответствующих документов.

Более подробно о праве на доступ к информации и, в частности, к медицинской документации, см. в Шаге 4 («Законы о доступе к информации»).

<sup>3</sup> В странах ВЕЦА используются различные обозначения для организаций гражданского общества (неправительственные организации, некоммерческие организации, общественные организации, негосударственные некоммерческие организации и т.д.). В данном пособии используется понятие «неправительственные организации» (сокращенно – НПО), которое является общепринятым на международном уровне.



# Шаг 2 – Формирование стратегического партнерства



Представители уязвимых групп нередко сталкиваются со сложными проблемами, которые требуют комплексного подхода. Так, клиенты могут сталкиваться как с проблемами со здоровьем, так и с трудностями правового характера. Решать такие проблемы желательно в совокупности, то есть учитывать проблемы со здоровьем при планировании правовых действий, и наоборот.

Например, по делам, связанным с наркотиками, адвокаты могут выступать за выбор отсрочки наказания, при условии, что осужденный не будет принимать наркотические средства в течение пяти лет. (К примеру, в соответствии с ч.1 ст. 82. УК РФ для лица, страдающего наркозависимостью, возможна отсрочка исполнения приговора до пяти лет для того, чтобы этот человек имел возможность пройти курс лечения и реабилитации). Зачастую, такой выбор делается без консультаций с врачами или другими специалистами, а потому не учитывается, что эффективное лечение и реабилитация могут быть недоступны. Отсутствие документов, прописки или регистрации по месту жительства и другие проблемы могут стать серьезным препятствием для получения доступа осужденного к лечению. В результате осужденный подвергается риску срыва и совершения нового преступления, связанного с наркотиками, в результате чего, в дополнение к уже назначенному наказанию, будет добавлено еще одно. В итоге, человек может получить больший срок лишения свободы. Однако, не все юристы знают о том, какими трудностями и последствиями чревато отсутствие доступа к лечению зависимости. Зачастую, они не осознают, что минимальный срок лишения свободы (например, полтора года) может быть лучше, чем 3-5 лет лишения свободы условно или с отсрочкой исполнения приговора. Если бы эти юристы знали о реальном положении дел в сфере лечения наркотической зависимости, они бы могли выбрать другую стратегию защиты.

ВИЧ-сервисные организации <sup>4</sup>, как правило, владеют более полной информацией о жизни представителей уязвимых сообществ и более тесно взаимодействуют со своими клиентами, чем юристы, хотя это в большей степени зависит от того, когда и к кому клиент решает обратиться

<sup>4</sup> В контексте данного пособия под ВИЧ-сервисными организациями имеются в виду неправительственные организации, предоставляющие социальные и медицинские услуги людям с ВИЧ и представителям групп наибольшего риска. Примерами крупных ВИЧ-сервисных организаций являются Всеукраинская сеть людей, живущих с ВИЧ, Международный Альянс по ВИЧ/СПИД в Украине, Некоммерческое партнерство «ЭСВЕРО» (Россия), Благотворительный Фонд «Гуманитарное действие» (Санкт-Петербург), Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости имени Андрея Рылькова (Москва). Подобные организации существуют практически во всех странах ВЕЦА.

в случае необходимости. Многие клиенты не думают, что ВИЧ-сервисные организации могут помочь в решении их правовых вопросов. Однако есть много примеров, когда ВИЧ-сервисные организации обеспечивали юридическую помощь, причем не только предоставляли юриста, но и способствовали мобилизации сообщества, собирали необходимые документы, привлекали необходимых специалистов и даже представляли интересы клиентов в суде, добиваясь значительных результатов.

Не стоит недооценивать ВИЧ-сервисные организации; напротив, следует стараться привлекать их к решению проблем, препятствующих доступу к медицинской помощи, в том числе и правовых вопросов, которые могут не иметь непосредственного отношения к здравоохранению. Во многих случаях такие организации могут оказать помощь, если они своевременно проинформированы о проблемной ситуации и к ним обратились за помощью. Ниже описаны некоторые стратегии, которые позволяют наладить эффективные партнерские отношения между клиентом и ВИЧ-сервисной организацией.

## А. Основные документы, определяющие условия совместной работы

Часто при первом контакте с клиентом, представители ВИЧ-сервисных организаций проводят общую и довольно неформальную консультацию, которая позволяет понять ожидания клиента, средства их достижения, а также возможные для клиента риски. По итогам консультации могут быть составлены следующие три документа, которые станут основой для сотрудничества между клиентом и ВИЧ-сервисной организацией:

- a. Договор социального сопровождения;
- b. Доверенность;
- c. Интервью.



## а. Договор социального сопровождения

### Для чего необходимо заключение договора?

Целью заключения договора является формальное закрепление отношений между клиентом и ВИЧ-сервисной организацией и определение четких рамок для последующей работы. Подписание договора является свидетельством приверженности обеих сторон основным принципам, лежащим в основе отношений между ними, таким как, уважение прав человека<sup>5</sup>, оказание услуг на безвозмездной основе<sup>6</sup>, добросовестное выполнение взятых на себя обязательств и приоритет интересов клиента<sup>7</sup>, а также конфиденциальность персональных данных. Являясь сранительно кратким документом, договор помогает клиенту и организации понять природу их взаимоотношений и избежать ложных ожиданий с обеих сторон.

Установление четких рамок во взаимоотношениях между клиентом и ВИЧ-сервисной организацией полезно и во многих других случаях. Например, если аутрич-работник НПО представляет интересы клиента в суде, то при наличии соответствующего договора судье легче понять, какие отношения существуют между аутрич-работником и клиентом. В некоторых странах представители общественных организаций могут выступать в качестве общественных защитников по уголовным делам по просьбе обвиняемого. Наличие договора, в котором предусмотрена возможность представления интересов клиента в суде, может послужить дополнительным обоснованием для того, чтобы суд допустил не-юриста к участию в деле в качестве общественного защитника.

Не существует стандартной формы для такого вида договоров. Поэтому НПО или аутрич-работник могут по-разному структурировать договор и указывать в нем различные права и обязанности каждой из сторон, в зависимости от конкретных обстоятельств. С образцом договора можно ознакомиться в Приложении 1.

- 
- 5 НПО не может действовать в ущерб правам человека клиента, даже если это может привести к ухудшению отношений с должностными лицами и медицинскими работниками, с которыми налажено тесное сотрудничество.
  - 6 Этот принцип раскрывается далее при рассмотрении содержания договора между НПО и клиентом.
  - 7 Невозможно предусмотреть, все трудности, с которыми НПО может столкнуться в работе с клиентом. Однако каждое действие организации должно быть добросовестным и исходить из соблюдения наилучших интересов клиента.

### Возможное содержание договора

Договор может содержать следующие части:

1. **Предмет и цель договора:** В этой части договора описываются услуги, которые организация предоставляет клиенту, и что именно клиент получит от организации. Услуги, предоставляемые организацией, должны быть четко сформулированы и соответствовать законам каждой конкретной страны. Например, во многих странах, медицинские услуги могут предоставляться только при наличии специальной лицензии. Также, в ряде стран только лицензированные организации могут оказывать образовательные услуги. В этой связи стратегически правильным может стать указание в договоре, что организация оказывает «социальные услуги и услуги в сфере охраны здоровья», а не «медицинские услуги», и «предоставляет правовую и иную информацию об охране здоровья и соответствующих жизненных навыках», а не «осуществляет обучение».
2. **Права и обязанности сторон:** Учитывая добровольный характер договора, клиент как правило имеет меньше обязанностей, чем НПО. Однако, как минимум, клиент несет ответственность за информацию, которую он/она представляет организации - в меру своей осведомленности. Также клиент должен информировать НПО о любых событиях, имеющих значение для дела, для координации возможных юридических действий. В договоре следует указать, какие услуги могут быть предоставлены клиенту, чтобы клиент понимал, что он может рассчитывать только на те услуги, которые отвечают миссии организации и необходимы для задач социального сопровождения. Договор может содержать конкретный список обязанностей организации, а может предусматривать только основные принципы, определяющие обязанности организации, такие как добросовестное исполнение своих обязанностей и осуществление действий в лучших интересах клиента. В договоре также должно быть указано, что отношения между организацией и клиентом являются добровольными, и что договор может быть расторгнут в любой момент времени по желанию клиента или организации.
3. **Защита персональных данных и согласие клиента на использование информации:** Очень важно, чтобы НПО и ее сотрудники соблюдали правила защиты персональных данных своих клиентов. В большинстве стран есть законы, касающиеся защиты персональных данных. Эти законы могут служить руководством для НПО в отношении защиты персональных данных своих клиентов. Несмотря на то, что НПО, предоставляющие услуги, могут обрабатывать и хранить некоторые личные данные своих клиентов, они не относятся к категории «операторов персональных данных» согласно законам некоторых стран. Однако, права клиента могут быть нарушены, если персональные



данные, особенно информация о состоянии его/ее здоровья, раскрывается третьей стороне без согласия клиента. Поэтому нужно обязательно предусмотреть в договоре раздел, в котором бы оговаривались случаи и условия, при которых персональные данные клиента могут быть раскрыты третьим сторонам. Это можно сделать либо в виде списка конкретных обстоятельств, либо путем определения общих условий, при которых организация может раскрыть эти данные (например, раскрытие персональных данных только в интересах клиента и исключительно после информирования его/ее о таком раскрытии). В договоре может быть оговорено, что НПО может или, напротив, не может сообщать персональные данные (например, имя клиента) средствам массовой информации, в публикациях в сети интернет, при подаче жалоб в национальные и международные органы по правам человека, или при получении консультаций различных специалистов в интересах дела.

4. **Предоставление услуг на безвозмездной основе:** Эта часть договора должна содержать информацию о том, что услуги, предоставляемые клиенту, являются бесплатными, и что клиент не получает вознаграждение за участие в программах, проводимых организацией. Учитывая, что речь идет об оказании помощи представителям уязвимых сообществ, рекомендуется в этой части договора также предусмотреть, что клиент не несет никаких финансовых расходов, связанных с уплатой каких-либо пошлин, налогов, почтовых расходов и иных платежей, которые могут потребоваться в процессе рассмотрения дела.
5. **Доверенность и другие документы:** В договоре может быть указано, каким образом организация может оказывать услуги клиенту более эффективно, в частности, путем оформления доверенности. Часто есть необходимость получения медицинских данных от имени клиента, например, когда клиент задержан или находится под стражей. В связи с этим, желательно как можно раньше обсудить оформление доверенности и приложить доверенность к договору, тем самым уполномочив представителя организации получать медицинские данные от имени клиента. Более подробно выдача доверенности обсуждается ниже.
6. **Контактное лицо:** В договоре необходимо указать как минимум одного человека, с которым клиент может связаться, в том числе в чрезвычайных ситуациях (задержание, госпитализация и т.д.).

## **в. Доверенность**

Получение доверенности не является обязательным условием, хотя ее наличие является крайне важным для того, чтобы позволить организации оказывать эффективную социальную и юридическую помощь клиенту. Доверенность может иметь решающее значение

в тех случаях, когда клиент не готов или не в состоянии присутствовать в государственных и муниципальных учреждениях, в том числе в судах. Это может быть особенно важно, например, в случаях рецидива (срыва) у людей, живущих с наркотической зависимостью, которые могут длиться в течение многих недель, или для людей, живущих с ВИЧ, у которых периодически может происходить ухудшение состояния здоровья. Наличие доверенности также может способствовать оказанию быстрой и эффективной помощи клиенту в случаях ареста и задержания. В доверенности необходимо по возможности четко описывать полномочия представителя, чтобы избежать возможных случаев взаимного непонимания в будущем.

Доверенности в странах ВЕЦА бывают двух типов:

### ► **Простая письменная доверенность**

Данный тип доверенности представляет собой подписанный клиентом документ, который наделяет полномочиями представителя НПО или саму организацию совершать определенные юридические действия, которые не требуют нотариального заверения. Простая письменная доверенность не дает НПО права представлять интересы клиента в государственных или муниципальных органах власти, в том числе в суде. Рекомендуется получение простой письменной доверенности в тех случаях, когда нет возможности получить нотариально заверенную доверенность.

### ► **Нотариально заверенная доверенность**

Доверенность, заверенная нотариально, является наилучшим вариантом. Любой нотариус может заверить стандартную доверенность, подтверждающую, что указанное в ней лицо (организация или ее представитель) имеет законное право предоставлять интересы клиента в органах власти и в гражданском суде. Для того, чтобы доверенность была действительна в отношении максимально широкого спектра вопросов, целесообразно попросить нотариуса включить в текст доверенности дополнительные условия, такие как: право запрашивать и получать медицинские данные, полномочия на представительство в органах уголовно-исполнительной системы, в органах опеки и попечительства, а также право доверенного лица выступать в качестве общественного защитника в уголовном процессе. Нотариусы, как правило, не возражают против включения в доверенность дополнительных полномочий. Следует отметить, что в тех странах, где судья может допустить к участию в уголовном процессе в качестве общественного защитника лицо без юридического образования (например, в России, Узбекистане и т.д.), единственным требованием является подача обвиняемым ходатайства о допуске общественного защитника к участию в деле наряду с защитником. Однако упоминание в доверенности

полномочий выступать в роли общественного защитника в уголовном процессе может послужить дополнительной причиной для того, чтобы судья удовлетворил ходатайство о допуске не-юриста к участию в деле в качестве общественного защитника. (Более подробная информация об общественных защитниках – ниже, в разделе «Совместная работа с партнерами в целях обеспечения наилучших интересов клиента»). Основным недостатком нотариально заверенных доверенностей является их стоимость: хотя оформление такой доверенности стоит относительно недорого, эта сумма все же может оказаться непосильной для людей, находящихся в сложном материальном положении. Другим возможным недостатком является то, что для получения нотариальной доверенности необходимо иметь подлинник паспорта, которого может не оказаться в наличии у клиента.

Нотариус не всегда является единственным должностным лицом, которое может заверить доверенность. Как правило, доверенность также может быть заверена администрацией пенитенциарного учреждения (в том числе в местах предварительного заключения), руководством больницы и жилищной организацией по месту жительства. С юридической точки зрения, доверенности, заверенные в таких учреждениях, имеют силу нотариально заверенных. Наибольший недостаток такой доверенности заключается в возможном нежелании указанных выше должностных лиц заверять доверенность. Это связано с тем, что руководители данных организаций или должностные лица часто не знают о своей обязанности заверять такие доверенности. Легче получить доверенность, когда текст документа заранее подготовлен. Примерная форма доверенности представлена в Приложении 2.

### с. Интервью

Интервью с клиентом, как и договор, является частью документации организации. Если интервью записано на аудио-носителе, то желательно, чтобы письменная расшифровка или хотя бы краткое резюме (основные факты) прилагались к договору. Интервью предоставляет клиенту возможность рассказать свою историю, а для организации – лучше разобраться в ситуации клиента и, в случае необходимости, спланировать свои действия. Интервью является важным инструментом для документирования, а потому желательно, чтобы оно было максимально полным.

Сотрудники и волонтеры НПО, работающие с клиентами, должны быть обучены основам мотивационного интервьюирования, особенно если организация работает с клиентами, которые подвергались пыткам или другим формам жестокого обращения. Зачастую мотивационное интервью

укрепляет уверенность клиента в возможности добиться справедливости юридическими методами, в том числе через суд. Запись или резюме интервью, прилагаемые к договору, способствуют налаживанию продуктивных отношений между организацией и клиентом и оказанию клиенту качественных услуг; более того, в этом случае отношения между клиентом и организацией не зависят от конкретного сотрудника, который знаком с клиентом и его/ее историей. Интервью также является хорошим источником информации в случае необходимости получения консультации по делу с другими специалистами: адвокатом, социальным работником или медицинскими экспертами.

Более подробная информация об интервью представлена в Шаге 1. Краткое руководство для аутрич-работников по проведению интервью приведено в Приложении 3.

## В. Работа с партнерами в интересах клиента

Многие НПО имеют контакты с юристами, врачами и другими специалистами, которые могут дать ценный совет по делу. Однако, как правило, такие специалисты слишком заняты и не всегда могут уделить достаточно времени для оказания бесплатной помощи. В результате, ВИЧ-сервисные организации часто жалуются, что у них нет достаточного доступа к юристам и другим экспертам, предоставляющим бесплатную помощь, что ограничивает возможности этих организаций в обеспечении комплексного подхода к делу и оставляет многие проблемы их клиентов нерешенными.

Часто в таких случаях остается без внимания факт, что существенная часть времени экспертов тратится на выяснение у клиента подробностей происшедшего, а также на техническую работу, связанную с делом: истребование документов, подачу жалоб и обращений и другие задачи, которые могут быть легко выполнены аутрич-работниками. Подготовка вышеназванных документов сводит к минимуму дополнительную работу – эксперты получают информацию о деле в форме, которая наиболее удобна для изучения и анализа. Как следствие, эксперты смогут направить свое время на выполнение задач, которые под силу только им: на предоставление экспертных заключений или подготовку важных юридических документов, таких как жалобы в суд или органы власти.



Интервью с клиентом позволяет ВИЧ-сервисной организации занять центральное место в стратегическом партнерстве различных организаций и специалистов, направленном на отстаивание интересов клиента. Интервью не только экономит время экспертов, но и устраняет возможные барьеры, связанные, например, с расстоянием между клиентом и экспертом. При наличии тщательно подготовленной документации, включая запись или резюме интервью, организация не ограничена экспертами, находящимися поблизости, и может выстраивать партнерство даже с экспертами в других городах и даже странах.

Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рьлькова (ФАР) установил стратегические партнерские отношения с несколькими организациями в России и других странах, которые оказывают юридические услуги для уязвимых групп. Одним из самых важных партнеров ФАР является Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИД – организация, расположенная в г. Торонто (Канада) и имеющая в штате русскоговорящего юриста. С 2010 года Канадская правовая сеть по ВИЧ/СПИД оказывает техническую и юридическую помощь ФАР в рамках стратегических судебных дел, а также осуществляет обучение людей, употребляющих наркотики, основам правовых знаний. Благодаря тому, что ФАР качественно проводит и фиксирует интервью с клиентами, канадский юрист может вести дела своих клиентов, находясь в тысячах километров от России.

### **а. Адвокаты, юридические клиники, правозащитные НПО, ученые и научные учреждения**

В большинстве стран региона ВЕЦА законы разрешают осуществлять самостоятельную защиту, т.е. без привлечения профессиональных юристов. Однако большинству людей без юридического образования бывает тяжело защищать свои права или права других людей, не имея соответствующей юридической поддержки, особенно когда это происходит впервые<sup>8</sup>. Вместе с тем многие НПО,

8 Самостоятельная защита (а также защита лицом, не имеющим юридического образования) является типичным элементом правовых систем коммунистических стран, в которых не было обеспечено равенства сторон, а судьи имели более широкие полномочия в отношении того, каким образом вести процесс. Даже сегодня, когда страны региона больше не являются коммунистическими, в их законодательствах все еще присутствуют положения, предусматривающие возможность для самостоятельной защиты и участия «общественных защитников». Эти положения могут быть ценным инструментом для организаций гражданского общества, поскольку таким путем эти организации могут эффективно выступать на стороне своих клиентов, не неся дополнительных затрат. Тем не менее, существуют определенные ограничения в отношении отказа от квалифицированной юридической помощи в пользу самостоятельной защиты, например, по отдельным категориям дел, где участие профессионального адвоката является обязательным. Организации, ответственно относящиеся к своей работе, могут устанавливать ограничения в отношении участия в судебных процессах, а также осуществлять подготовку своих сотрудников, чтобы обеспечить качественную защиту в суде.

О. – молодая женщина с наркотической зависимостью, которая в 2011 году столкнулась с унижающим достоинство обращением со стороны врачей и отказом в медицинской помощи при беременности (более подробно этот случай описан в Шаге 1). Местной НПО удалось подробно проинтервьюировать О., что было важно не только для того, чтобы сообщить адвокату, находящемуся в другом городе, важные сведения по делу, но и для получения экспертных заключений у всемирно известных медицинских специалистов из Великобритании, Канады и США касательно возможности применения опиоидной заместительной терапии в период беременности.

оказывающие социально-медицинские услуги, как правило, имеют связи с юристами, которые могут предоставить бесплатную юридическую помощь, особенно когда такая помощь не предполагает полного вовлечения (разовые юридические консультации по электронной почте или через интернет, составление юридических документов и т.д.). Более того, в некоторых НПО есть штатные юристы и ресурсы для оказания юридической помощи<sup>9</sup>.

#### **Адвокаты (практикующие юристы)**

Адвокаты зарабатывают себе на жизнь гонорарами за оказание юридических услуг. Хотя многие адвокаты берутся за бесплатные дела, и в целом в регионе происходит усиление движения по оказанию безвозмездной юридической помощи, имеются определенные и вполне объяснимые пределы такой помощи<sup>10</sup>. Более вероятно, что адвокат возьмется за работу по делу на бесплатной основе, если история клиента хорошо задокументирована (например, существует запись интервью) и есть необходимые документы (например, история болезни, копии медицинской карты и т.п.). Чем меньше времени адвокату нужно потратить вне своего офиса, тем больше шансов, что он согласится на безвозмездное оказание юридических услуг по делу. Это необходимо учитывать при привлечении адвоката к участию в деле на бесплатной основе, независимо от того, насколько интересным вам кажется это дело.

9 В 2012 г. в регионе ВЕЦА была учреждена Региональная сеть правовой помощи людям с ВИЧ. В рамках Сети предусмотрена безопасная система работы с жалобами, которые перенаправляются организациям, предоставляющим бесплатную юридическую помощь в Азербайджане, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстане, Кыргызстане, Молдове, России и Украине. Предполагается, что со временем Сеть охватит большее количество стран и организаций, оказывающих юридическую помощь. Больше информации доступно на вебсайте Региональной сети правовой помощи людям с ВИЧ: <http://hiv-legalaid.org/>.

10 Более подробную информацию о бесплатной юридической помощи можно найти на вебсайте Института «Право общественных интересов»: <http://www.pilnet.org/>.

Одна из ведущих адвокатов пообещала обвиняемой по уголовному делу, связанному с наркотиками, бесплатную юридическую помощь. В течение первых нескольких недель, адвокат действительно оказывала помощь на безвозмездной основе. Однако затем адвокат сообщила клиентке, что необходимо хотя бы частично оплатить ее время, которое она уделяет работе по делу. Сумма, озвученная адвокатом, показалась клиентке слишком высокой, и она приняла такое поведение адвоката за личное оскорбление и отказалась от ее услуг. В беседе с представителями НПО она обвинила адвоката в жадности и неэтичном поведении. В данном случае конфликт между адвокатом и клиентом возник из-за неверных предположений с обеих сторон: клиентка полагала, что адвокат будет оказывать услуги безвозмездно, независимо от того, сколько времени будет затрачено. Адвокат, в свою очередь, считала, что клиентка имеет представление о пределах оказания такой помощи и понимает, что если для работы по делу адвокату придется потратить слишком много времени, то такую работу нужно будет хотя бы частично компенсировать.

Ясное понимание пределов безвозмездного участия адвоката в деле помогает избежать неверных ожиданий и способствует продуктивным партнерским отношениям между клиентом и адвокатом для достижения наилучшего результата. По этой причине хорошей основой для сотрудничества между НПО и адвокатом может стать меморандум о взаимопонимании, закрепляющий условия взаимодействия сторон. Когда такого меморандума нет, во избежание недопонимания, клиенту с самого начала стоит прояснить пределы участия адвоката в его/ее деле.

В других странах и регионах, например, в Соединенных Штатах Америки и Канаде, где оказание бесплатной юридической помощи довольно распространено, адвокаты тщательно разъясняют (в устной и письменной форме) пределы бесплатной помощи. Это также полезно в свете возможного в будущем конфликта интересов, в результате которого оказание бесплатной юридической помощи станет невозможным. Клиент дает свое информированное согласие и подписывает соглашение, которое по форме очень схоже с обычным соглашением о платных юридических услугах.

### **Адвокаты, назначенные государством**

В отличие от других категорий дел, юридическая помощь по уголовным делам часто является обязательной. В некоторых странах региона ВЕЦА даже предусмотрены особые квалификационные требования к юристам, осуществляющим защиту по уголовным делам. Очень часто, люди из уязвимых групп не могут позволить себе оплачивать услуги адвоката. В таких случаях, во всех странах ВЕЦА предусмотрено право на бесплатного адвоката, назначенного государством. Однако, качество услуг адвокатов, работающих по назначению, иногда оказывается недостаточно высоким. Это связано с целым рядом причин, включая отсутствие заинтересованности в оказании высококачественной помощи, большое количество дел, находящихся в их производстве, и как следствие – ограниченность времени и возможности уделять необходимое внимание каждому делу, а также потенциальный конфликт интересов в связи с получением гонорара от государства, то есть из того же источника, откуда получают свою заработную плату прокуроры и судьи.

Тем не менее, есть примеры, когда адвокаты, работающие по назначению, предоставляли исключительно качественную и эффективную правовую помощь. Этому особенно способствует поддержка и участие со стороны заинтересованных сторон, в том числе ВИЧ-сервисных НПО.

В декабре 2011 года П., участник группы потребителей инъекционных наркотиков, был задержан за хранение наркотиков в крупном размере без цели сбыта. Его брат связался по электронной почте с НПО и сообщил о задержании П., а сотрудники НПО в свою очередь обратились за помощью в Канадскую правовую сеть по ВИЧ/СПИДу. Русскоговорящий юрист Канадской правовой сети позвонил матери П. и узнал у нее имя и номер телефона адвоката, назначенного государством для ведения этого дела [полиция довольно часто сообщает родственникам контактные данные назначенного адвоката]. После этого юрист Канадской правовой сети связался с адвокатом, который изначально собирался предлагать П. признать себя виновным. Тем не менее, адвокат согласился отправить юристу Канадской правовой сети копии некоторых материалов дела для оценки данного случая. После дальнейших телефонных переговоров, адвокат изменил свое мнение и признал наличие в деле потенциала для оправдательного приговора и согласился со стратегией отстаивания невинности П. Спустя восемь месяцев совместных усилий дело было закрыто, П. был оправдан и вышел на свободу.



Е. – наркозависимый мужчина, страдающий многочисленными заболеваниями и имеющий судимость, – был задержан после приобретения героина. Провокатором и подставным покупателем выступила женщина, приобретающая наркотики совместно с ним и по одной цене. Пребывая в абстинентном синдроме, чтобы уйти домой под подписку о невыезде, Е. подписал признание в приобретении с целью сбыта и сбыте. Позднее, на его показании было основано обвинительное заключение. Выйдя под подписку о невыезде, Е. обратился в общественную организацию, где была задокументирована его версия происшедшего и оказана помощь в составлении обращения в прокуратуру. На суде его интересы представляла сотрудник общественной организации и адвокат по назначению. Им удалось выработать совместную линию защиты. Адвокат осуществлял защиту в контексте уголовной составляющей – доказывал совершенную провокацию, тиражирование эпизодов сбыта и недопустимость доказательств. Общественный защитник осуществляла защиту в контексте здоровья, акцентируя внимание суда на отсутствии медицинской помощи и пребывание Е. в абстинентном синдроме, ставших причиной самооговора. Общественный защитник также указывала, что 8-летний срок, запрошенный прокурором, фактически будет являться смертным приговором за преступление меньшей тяжести. В результате, обвинение было изменено на пособничество в приобретении, двухлетний срок наказания, полученный по приговору, был погашен в зале суда и Е. вышел из суда на свободу.

Приведенные выше случаи демонстрируют, что адвокат по назначению может играть важную роль в отстаивании прав обвиняемых. Ключевым фактором является способность ВИЧ-сервисной НПО и/или сообщества людей, употребляющих наркотики, получить информацию о задержании из первых рук, мобилизовать необходимые ресурсы и подключить адвокатов и различных экспертов (в том числе юристов правозащитных организаций, медицинских экспертов, средства массовой информации). В связи с тем, что некоторые юристы и адвокаты могут предвзято относиться к людям из уязвимых групп, ВИЧ-сервисные организации и активисты могут сыграть важную роль в том, чтобы помочь адвокатам по назначению понять потребности представителей уязвимых групп, подвергнуть сомнению собственные убеждения и избавиться от стигматизирующего отношения. Еще одним важным аспектом партнерских отношений между НПО и адвокатами, работающими по назначению, является осуществление контроля со стороны НПО. Когда работа адвоката находится под пристальным вниманием, он более ответственно относится к выполнению своих обязанностей. Один из возможных способов работы с адвокатами по назначению состоит в направлении им письменных запросов. Такие запросы могут дополнительно стимулировать адвоката к тому, чтобы оказывать высококачественные услуги (примерную форму запроса см. в Приложении 4).

#### **Юридические клиники**

Практическое обучение в юридических клиниках становится очень популярным в странах ВЕЦА. При многих юридических вузах есть по меньшей мере одна юридическая клиника, где студенты проходят юридическую практику под руководством своих наставников. Налаживание контактов с юридическими учебными заведениями и установление рабочих отношений с юридическими клиниками является стратегически верным шагом. Юридические клиники специализируются в различных сферах права; многие клиники предпочитают заниматься вопросами гражданского права, а не уголовного, поскольку представлением интересов клиента в рамках уголовного процесса может заниматься только лицензированный адвокат. Кроме того, политика некоторых вузов не позволяет клиникам вести уголовные дела.

Студенты юридических клиник могут оказать помощь в оценке правовых документов, в обсуждении возможных стратегий в отношении мер правовой защиты в рамках отстаивания прав, а иногда и в разработке правовых документов. Положительной стороной клинической работы является то, что студенты уделяют значительно больше времени исследованиям и документации, чем обычно могут себе позволить адвокаты. Кроме того, клиницисты обычно работают под наблюдением университетских преподавателей, а в некоторых случаях – и практикующих юристов. Все эти обстоятельства способствуют обеспечению высокого качества услуг, предлагаемых клиниками. Юридические клиники могут также проводить бесплатные юридические тренинги для ВИЧ-сервисных организаций и их клиентов из уязвимых групп. Когда проблемы носят регулярный характер или являются

довольно распространенными, юридические клиники могут разработать для НПО справочные документы, разъясняющие основные особенности процессуального и материального права, принципы и возможные варианты действий при наличии тех или иных нарушений и т.д. Такие справочные документы могут помочь людям без юридического образования правильно начать правовые действия или собрать и оформить необходимые доказательства для дальнейшей защиты своих прав. ВИЧ-сервисные НПО могут заключить договор о сотрудничестве с юридической клиникой с указанием контактных лиц, сферы и объема сотрудничества, срока действия договора и других важных условий.

В 2010 году А. стал первым в России человеком, употребляющим наркотики, который открыто обратился в органы здравоохранения с требованием предоставить ему доступ к опиоидной заместительной терапии, запрещенной в России с 1998 года. Поскольку ни один из российских врачей не имел опыта назначения опиоидной заместительной терапии в качестве лечения, А. обратился к российскому профессору психиатрии, чтобы узнать его экспертное мнение в отношении наилучших вариантов лечения наркотической зависимости для пациентов с аналогичной историей болезни. Мнение профессора было позднее использовано в качестве одного из аргументов при подготовке жалобы в Европейский суд по правам человека.

С. – ВИЧ-положительная молодая женщина. После смерти матери, ее несовершеннолетний брат был помещен в приют, а С. было отказано в опеке из-за ее ВИЧ-положительного статуса, который в соответствии с действующим законодательством является одним из оснований, не позволяющим лицу стать опекуном. С помощью юридической фирмы, оказывающей помощь людям, живущим с ВИЧ, и представителям уязвимых групп населения, С. подготовила иск против решения властей. К иску было приложено экспертное заключение ведущего в стране специалиста по ВИЧ/СПИДу, в котором говорилось, что ВИЧ-инфекция является хроническим заболеванием, которое, при условии надлежащего медицинского ухода, не является препятствием для выполнения обязанностей по опеке. В заключении также указывалось, что С. ответственно относится к своему здоровью, привержена лечению, и что в ее случае нет причин для отказа в опеке. Суд принял аргументы С. и назначил ее опекуном ее брата.

### Ученые и научные учреждения

Мнения ученых по конкретным делам и вопросам могут быть приняты судом в качестве веского аргумента, особенно если нет возможности получить экспертное заключение специалиста, например, из-за отсутствия в стране определенных услуг или практик. В таких случаях мнения национальных и международных ученых и экспертов могут быть использованы для выстраивания аргументации по делу.

### Правозащитные НПО

Есть много правозащитных НПО, которые не только готовы и хотят работать с уязвимыми группами, но также имеют необходимые ресурсы для оказания им правовой помощи. Проблема состоит в том, чтобы найти такие НПО и представить им дело, которое соответствует их целям и задачам.

При поиске правозащитных организаций многие люди и ВИЧ-сервисные организации ограничивают географию своего поиска тем районом, в котором они проживают или работают, что является особенно проблематичным в сельской местности. Однако, юридическая поддержка вполне может осуществляться через сеть интернет, причем не только по гражданским делам, но даже и по уголовным делам о нетяжких преступлениях, если между ВИЧ-сервисной организацией, клиентом и адвокатом по назначению налажено тесное сотрудничество. Хотя некоторые правозащитные НПО могут отказать или не иметь возможности предоставить услуги по конкретным делам, они могут подсказать другие правозащитные организации и помочь наладить с ними контакт. Не стоит недооценивать возможности правозащитных НПО.

В. является ЛГБТ-активисткой. Она хотела провести в своем городе два публичных мероприятия, направленных на борьбу с гомофобией и преступлениями ненависти в отношении ЛГБТ. Однако органы исполнительной власти отказали в согласовании обоих мероприятий, сославшись на действовавший в тот момент закон, запрещающий «публичные действия, направленные на пропаганду мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности». В. обратилась в правозащитную организацию. Юристы помогли ей составить заявления об обжаловании решений органа исполнительной власти, сославшись на то, что эти решения нарушают ее право на свободу мирных собраний. Суд признал оба отказа незаконными, указав, что они были формальными и не содержали ссылок ни на какие конкретные обстоятельства, позволяющие предположить, что проведение этих публичных мероприятий действительно будет являться «пропагандой мужеложства, лесбиянства, бисексуализма, трансгендерности».



Как отмечалось выше, еще одним аспектом для поиска подходящих правозащитных организаций для сотрудничества является их мандат, который иногда может оказаться слишком узким для того, чтобы охватить вопросы, отвечающие потребностям уязвимых групп, особенно тех, которые касаются доступа к услугам здравоохранения. Для решения этой проблемы необходимо подходить к решению вопросов в более широком правовом спектре, а не только с точки зрения конкретных ситуаций.

В силу политико-исторических особенностей региона, большинство правозащитных НПО занимаются, как правило, гражданскими и политическими правами. Это во многом связано с мандатом Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), действующего на основании Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), в которой прямо не упоминается право на здоровье. Еще одна причина – подписание/ратификация Международного пакта о гражданских и политических правах, который обеспечивает защиту гражданских и политических прав, схожую с ЕКПЧ, а Факультативный протокол к Пакту предусматривает возможность подачи индивидуальных жалоб в Комитет ООН по правам человека. Тем не менее, в течение последних нескольких десятилетий ЕСПЧ сумел обеспечить косвенные, но эффективные средства правовой защиты для некоторых нарушений права на здоровье, расширив применение статьи 2 (право на жизнь), статьи 3 (запрет пыток), статьи 8 (право на защиту частной и семейной жизни), статьи 10 (свобода выражения) и статьи 14 (недопустимость дискриминации). Комитет по правам человека также предусмотрел косвенную защиту права на здоровье, расширив спектр права на жизнь и права на свободу от дискриминации.

В некоторых странах есть правозащитные организации, которые оказывают правовую помощь людям с ВИЧ и представителям групп риска. В качестве примера можно привести Общественный Фонд «Правовая Клиника «Адилет»» (Кыргызстан), в котором действует Бюро по защите прав людей, живущих с ВИЧ, и уязвимых групп.

Еще одна потенциальная проблема для ВИЧ-сервисных организаций и клиентов заключается в том, что некоторые правозащитные НПО иногда проявляют стигму и дискриминацию в отношении людей, живущих с ВИЧ, и представителей групп повышенного риска (мужчин, практикующих секс с мужчинами, транссексуалов/трансгендеров, секс-работников, людей, употребляющих наркотики и т.д.). Как правило, эти предрассудки связаны с социальными факторами, отсутствием информации, недопониманием и другими причинами, которые можно преодолеть путем проведения тренингов, совместных обсуждений, распространения правильной информации и согласования четких правил сотрудничества.

## **в. Журналисты и средства массовой информации**

Внимание прессы может значительно усилить положительный результат борьбы на правовом фронте, а также послужить цели продвижения и защиты прав человека. Зачастую ВИЧ-сервисные организации сотрудничают с журналистами, которые способны освещать довольно щепетильные вопросы, при этом соблюдая требования защиты частной жизни и конфиденциальности. Чтобы способствовать прозрачным отношениям между НПО и клиентом, договор между ними должен предусматривать принципы и возможности работы с прессой, равно как и допустимые пределы раскрытия информации о клиенте. С согласия клиента и при отсутствии риска для дела, краткое описание фактов дела вместе с дополнительными материалами могут быть выложены на вебсайте НПО для облегчения работы с прессой.

Для облегчения работы со средствами массовой информации, ВИЧ-сервисные НПО могут устанавливать контакты с факультетами журналистики так же, как налаживается сотрудничество с юридическими клиниками при юридических вузах. Студенты-журналисты могут на общественных началах помогать в подготовке пресс-релизов и обзоров для сайтов, в создании пресс-портретов по конкретным социальным вопросам и в написании статей для блогов. Примером интересного блога является вебсайт Фонда им. Андрея Рылькова ([www.rylkov-fond.org](http://www.rylkov-fond.org)), на котором публикуются заметки, зачастую подготовленные людьми без какого-либо опыта работы в сфере журналистики.



В августе 2011 года активистка И. была задержана пограничной службой в аэропорту своего города. Среди ее личных вещей была найдена таблетка метадона, на основании чего в отношении И. было возбуждено уголовное дело, поскольку, в соответствии с законодательством страны, метадон относился к категории контролируемых веществ. Имелись причины полагать, что таблетку метадона могли подбросить в ответ на деятельность И. по адвокации доступа к опиоидной заместительной терапии для людей, живущих с опиоидной зависимостью. Задержание И. и последующее уголовное дело привели к сильному общественному резонансу. В прессе и электронных СМИ были опубликованы десятки статей. Через пять дней прокуратура закрыла уголовное дело. В качестве официальной причины были названы многочисленные процессуальные нарушения со стороны пограничной службы.

Три основных фактора, которые позволили добиться успеха в этом случае:

1. *Подробная история:* И. смогла быстро подготовить детальный отчет о происшедшей с ней ситуации, описав каждый шаг сотрудников правоохранительных органов и таможенной службы. Ее рассказ стал основным источником информации для юристов при составлении жалобы в прокуратуру. И. также удалось получить протоколы задержания и личного досмотра, которые были также необходимы для составления жалобы.
2. *Контакт с НПО:* И. немедленно связалась с ВИЧ-сервисными организациями, которые имели рабочие отношения с квалифицированными юристами на местном, национальном и международном уровнях.
3. *Освещение в СМИ:* История, написанная И. и подкрепленная жалобой ее адвокатов, была быстро подхвачена СМИ. Это привело к мощному общественному резонансу, который помог убедить власти в том, что дело было сфабриковано.

### с. Органы власти

#### Учреждения здравоохранения

Сотрудничество со специалистами и учреждениями здравоохранения очень важно для обеспечения доступа к медицинским услугам. Однако, в некоторых случаях, для защиты прав пациентов может потребоваться подача жалоб и даже судебное разбирательство в отношении медицинских работников, что неизбежно вызывает напряженность в отношениях с ними, вплоть до полного прекращения сотрудничества. По этой причине многие пациенты и ВИЧ-сервисные НПО стараются избегать подачи жалоб и исков, особенно когда эти действия прямо или косвенно касаются медицинских работников или учреждений, с которыми у НПО и пациентов налажены хорошие отношения. В некоторых случаях эти опасения вполне обоснованы.

Действия по защите прав могут осуществляться без ущерба хорошим отношениям с медицинскими работниками и органами власти, если предпринять ряд шагов перед тем, как подавать официальные жалобы или судебные иски:

1. По возможности следует избегать действий, направленных на конкретных людей, а сосредоточиться на системных проблемах, которые приводят к нарушениям прав человека;
2. Полезно организовать предварительные консультации с работниками и учреждениями здравоохранения и сообщить им о том, что планируемые действия

не преследуют цели создать проблемы врачам или чиновникам, а нацелены на решение системных проблем, которые негативно влияют не только на пациентов, но и на медицинских работников. Например, отсутствие некоторых лекарственных препаратов является проблемой не только пациентов, но и врачей, которые ничего не могут сделать для того, чтобы удовлетворить потребность своих пациентов в лечении.

В ходе процесса по заявлению М. по обжалованию действий регионального Министерства здравоохранения, представитель городского СПИД-центра открыто демонстрировал свое негативное отношение к истцу. После судебного заседания, М. и его юрист обсудили с представителем СПИД-центра причины обращения в суд, в частности обжалование решения Министерства здравоохранения, не позволяющее врачам назначать пациентам необходимые анализы. После разговора, представитель городского СПИД-центра изменил свое мнение и искренне пожелал истцу успехов в его деле. М. выиграл дело и больше никогда не испытывал неприязни со стороны врачей и других органов власти в связи со своим иском.



### Правоохранительные органы

Взаимодействие с правоохранительными органами может быть одним из самых спорных и наименее предпочитаемых видов деятельности для ВИЧ-сервисных НПО, особенно если они работают с уязвимыми группами, чей опыт общения с правоохранительными органами в целом является отрицательным. Тем не менее, использование стратегических подходов к взаимодействию с правоохранительными органами (например, через соответствующее обучение) может обеспечить конструктивные рабочие отношения.

Взаимодействие с правоохранительными органами может дать ряд преимуществ:

1. ВИЧ-сервисные организации могут информировать сотрудников правоохранительных органов о той роли, которую они могут играть в профилактике

ВИЧ и предотвращении других заболеваний среди уязвимых групп;

2. Когда сотрудники правоохранительных органов обладают полной информацией о потребностях уязвимых групп, они проявляют большее понимание и избегают применения правовых санкций, например, по отношению к потребителям наркотиков, для которых медицинская помощь намного более эффективна в профилактике преступлений, чем меры уголовного воздействия;
3. Сотрудники правоохранительных органов относятся к ВИЧ-сервисным НПО, а посредством них – к представляемым этими организациями уязвимым группам, более гуманно и в рамках правозащитного подхода;

С 2006 по 2010 гг. организации, работающие с людьми, употребляющими наркотики, в шести регионах Российской Федерации, успешно сотрудничали с правоохранительными органами в рамках инициативы Управления ООН по наркотикам и преступности, нацеленной на внедрение схем перенаправления наркопотребителей для получения социально-медицинских услуг. Местные отделы внутренних дел заключили с ВИЧ-сервисными организациями соглашения о сотрудничестве, на основании которых сотрудники этих организаций получили доступ к людям, употребляющим наркотики, находящимся под стражей. В рамках этого сотрудничества, ВИЧ-сервисные организации провели множество учебных занятий для сотрудников полиции с целью информирования их об особых потребностях людей, употребляющих наркотики, а также о профилактике ВИЧ и туберкулеза.

Другим примером хороших результатов сотрудничества между НПО и полицией является пример **Кыргыстана**, где МВД издало приказ, обязывающий органы внутренних дел обеспечить доступ к услугам снижения вреда для людей, употребляющих наркотики. Также можно упомянуть международную **Сеть «Полиция и ВИЧ»**, которая объединяет сотрудников полиции со всего мира, выступающих в поддержку программ снижения вреда от немедицинского употребления наркотиков.

И еще один пример – из Грузии. В декабре 2000 года Министерство здравоохранения, труда и социальной защиты Грузии утвердило приказ, который обязывал медицинских работников сообщать органам внутренних дел о людях с наркотической

зависимостью, обращающихся в учреждения здравоохранения в связи с передозировкой или другими проблемами, связанными с употреблением наркотиков. Поскольку законодательством Грузии предусмотрена уголовная ответственность за неоднократное употребление наркотиков, против пациентов сразу возбуждались уголовные дела. В результате, люди с наркотической зависимостью и их родственники отказывались вызывать скорую помощь и обращаться к медикам в случаях передозировки или абстинентного синдрома, что приводило к ухудшению состояния больных и летальным исходам. В течение нескольких лет организации гражданского общества, включая НПО «Центр по защите конституционных прав» - члена Региональной сети правовой помощи людям с ВИЧ, - требовали внести изменения в приказ, проводили совместные протестные акции, медиа-кампании, переговоры с государственными органами. В результате этой работы в августе 2014 года Министерство утвердило новый приказ, отменяющий приказ 2000 года. Кроме того, Министерством здравоохранения, труда и социальной защиты, Министерством исполнения наказаний и пробации и Министерством юстиции было подготовлено совместное заявление. Этими документами предусмотрено осуществление плана действий, внесение изменений в универсальную программу здравоохранения, а также гарантированная неотложная медицинская помощь в случае передозировки наркотиками. Общественные организации считают, что их вовлечение в процессе разработки приказа и совместного заявления было одним из важных шагов, предпринятых государством в этой ситуации.

4. Зная об организациях и людях, которые занимаются защитой прав уязвимых сообществ, сотрудники правоохранительных органов менее склонны к злоупотреблению своими полномочиями по отношению к задержанным или находящимся под стражей представителям уязвимых групп;
5. Сотрудничество с правоохранительными органами может иметь решающую роль в разрешении правовых вопросов, таких как отсутствие документов, прописки или регистрации по месту жительства. Кроме этого, партнерство с правоохранительными органами может быть важным фактором для недопущения задержаний и нарушения прав аутрич-работников и волонтеров программ обмена игл и шприцев.

Во избежание недопонимания, взаимодействие с правоохранительными органами должно быть основано на принципах прозрачности и уважения прав человека, что может быть прямо предусмотрено в соглашениях о сотрудничестве. ВИЧ-сервисные НПО могут предложить правоохранительным органам провести тренинги и семинары, направленные на информирование о своей работе и о роли правоохранительных органов в профилактике инфекционных заболеваний, в том числе ВИЧ, гепатитов, туберкулеза и инфекций, передаваемых половым путем. Такие семинары могут быть частью еженедельных занятий, которые проводятся во многих силовых структурах. ВИЧ-сервисные организации всегда должны делать акцент на правах человека, соблюдении тайны диагноза, а также на том, что интересы их клиентов находятся на первом месте и не могут быть разменены, даже если это потенциально может нанести вред отношениям с правоохранительными органами.

**Уполномоченный по правам человека  
(национальные учреждения по правам человека)**

На практике, национальные учреждения по правам человека (НУПЧ) в странах ВЕЦА нередко оказываются менее эффективными, чем это предусмотрено законами. Однако не следует недооценивать ту роль, которую НУПЧ могут сыграть в отстаивании прав людей, живущих с ВИЧ, и представителей уязвимых групп.

Существуют определенные ограничения для подачи жалобы уполномоченному по правам человека (например, после исчерпания судебных мер). Однако, было бы неверно призывать ВИЧ-сервисные организации и тех, кто пострадал от нарушений прав человека, не обращаться к омбудсмену и в другие НУПЧ за помощью. К примеру, приобщение официального мнения НУПЧ к материалам дела может укрепить вашу позицию и подтвердить правильность ваших доводов. Также существует возможность более активного вовлечения представителей НУПЧ к участию в судебном разбирательстве – например, в качестве экспертов. Во многих странах уполномоченный по правам

В 2001-2013 годах Н. – человек, живущий с ВИЧ, - отбывал срок лишения свободы в Грузии и, находясь в тюрьме, получал антиретровирусную терапию. После освобождения, Н. не смог продолжать лечение в соответствии с государственной программой. Хотя Н. получал препараты на основании разрешения Глобального фонда, в связи со сложным материальным положением он не имел возможности проходить необходимую диагностику. В соответствии с государственной программой 2012 г., программа открыта для граждан Грузии, а также для лиц, отбывающих срок в местах лишения свободы вне зависимости от наличия предусмотренных законом документов. В мае 2013 г. Н. обратился к Общественному защитнику (омбудсмену) Грузии. Рассмотрев дело Н., Общественный защитник направил Министерству здравоохранения, труда и социальной защиты рекомендацию предпринять необходимые действия для того, чтобы доступ к государственной программе по ВИЧ/СПИДу имели все резиденты Грузии, включая граждан, лиц без гражданства, временно и постоянно проживающих в Грузии.

человека может оказать ценную юридическую помощь. Часто бюро уполномоченного может предоставлять бесплатные консультации по правовым вопросам, требовать возбуждения уголовного дела, посещать места содержания под стражей и учреждения, где осуществляется принудительное лечение, давать экспертные заключения, а также принимать участие в судебных заседаниях в качестве независимого эксперта.



# Шаг 3 – Обращение в органы власти



## Возможности медиации

В юридической терминологии, медиация - это процедура урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица - медиатора, который пользуется доверием сторон и может привести конфликт к мирному разрешению, позволив сторонам выслушать друг друга и способствуя взаимному уважению их интересов.

Медиация может быть полезной при разрешении разногласий с государственными органами, должностными лицами, учреждениями, частными лицами или организациями, действие или бездействие которых нарушает или создает препятствия для реализации человеком своих прав. Стороны, участвующие в споре, могут испытывать по отношению друг к другу необоснованную неприязнь; стигма или предвзятое отношение может быть причиной дискриминационного обращения специалистов в отношении представителей уязвимых групп.

Например, из-за недостаточного уровня подготовки или информированности некоторые врачи полагают, что люди, употребляющие наркотики, не могут принимать АРВТ, и вследствие этого они могут отказать в назначении антиретровирусной терапии, мотивируя это тем, что человек сначала должен перестать употреблять наркотики. Зачастую представители уязвимых групп, особенно люди без определенного места жительства, не имеют возможности лечь в больницу из-за отсутствия документов. В подобного рода ситуациях привлечение внешнего участника-медиатора может обеспечить более быстрое, легкое и справедливое разрешение спора.

ВИЧ-сервисные НПО могут выступать в роли медиатора между своими клиентами и другими лицами и организациями. Аутрич-работники<sup>11</sup>, работающие в ВИЧ-сервисных НПО, также способны выполнять роль медиаторов по нескольким причинам:

<sup>11</sup> Термин «аутрич-работник» в данной части Пособия означает аутрич-работников, кейс-менеджеров, равных консультантов, социальных работников, а также других работников НПО, которые непосредственно взаимодействуют с клиентом.

В 2009 г. А. – ВИЧ-положительный мужчина – обратился в отделение проктологии государственной больницы. Когда ему сообщили о необходимости хирургического вмешательства, А. сообщил врачам о своем ВИЧ-статусе. После этого ему было отказано в медицинской помощи, а в качестве объяснения было сказано, что в больнице нет необходимых средств (защитных очков и специальных инструментов) для оперирования ВИЧ-положительных пациентов. А. обратился в неправительственную организацию, занимающуюся предоставлением юридических услуг людям, живущим с ВИЧ, и уязвимым группам населения. Вместе с представителем организации, А. встретился с руководителем отделения проктологии и у них состоялся конструктивный разговор, после которого А. был допущен в больницу и получил необходимую медицинскую помощь.

- ▶ Обычно они первыми узнают о ситуации клиента и могут установить доверительные отношения с ним;
- ▶ Они часто хорошо осведомлены о потребностях и трудностях клиентов, и каким образом их проблемы могут быть решены;
- ▶ Многие аутрич-работники имеют некоторые навыки медиации уже в силу специфики деятельности их организации;
- ▶ Принадлежность к ВИЧ-сервисной НПО обычно способствует формированию доверительного отношения к аутрич-работникам в глазах оппонентов клиента, например, врачей.

Пройдя небольшое практическое обучение, аутрич-работники могут и должны выступать в спорах в роли медиаторов, оказывая содействие своим клиентам в осуществлении их прав. Такие тренинги должны включать юридическую составляющую, чтобы аутрич-работники понимали, что такое права клиента и какие правовые средства будут доступны для оказания помощи клиенту, если медиация не приведет к успешному разрешению конфликта. Так, аутрич-работники могут быстро ознакомиться со следующими важными

вопросами, имеющими отношение к реализации права на здоровье:

- ▶ Право на бесплатное медицинское обслуживание в государственных и муниципальных учреждениях;
- ▶ Принцип уважения врачом прав и интересов пациента и уважительного обращения с пациентом;
- ▶ Принцип информированного согласия;
- ▶ Принцип доступа к информации, включая право на получение письменного отказа от предоставления услуг со стороны медицинских учреждений с объяснением причин;
- ▶ Принцип обязательного до- и после-тестового консультирования при обследовании на ВИЧ-инфекцию;
- ▶ Принцип обязательного соблюдения врачебной тайны.

Оформление отношений с клиентами путем заключения договора, получения доверенности и записи интервью также может помочь при медиации и дальнейших юридических действиях.

Важно документировать процесс медиации, потому что медиация не во всех случаях может помочь в разрешении спорной ситуации, и при дальнейшей официальной процедуре рассмотрения жалоб и/или в судебном процессе могут потребоваться доказательства оказанных услуг и возникших/выявленных в ходе медиации проблемах с доступом клиента к медицинской помощи. Одним из способов этого является написание аутрич-работником краткого отчета на имя руководителя НПО с указанием сторон спора, возможных причин спора, целей медиации, действий, предпринятых в рамках процесса медиации, полученных результатов, а также краткого плана последующих действий. Такой отчет в дальнейшем может служить источником доказательств, особенно в случае, если аналогичный спор произойдет с участием того же медицинского работника или должностного лица, и будет необходимо показать системный характер проблемы.

В сложных делах, возможно применение многоступенчатой медиации. Как отмечалось выше, первым шагом является медиация с участием аутрич-работника. Вторым шагом может быть медиация с участием кейс-менеджера или аутрич-координатора. Третий шаг может включать привлечение к медиации юриста (адвоката). Каждый последующий шаг медиации может предполагать вовлечение в процесс переговоров специалистов или должностных лиц более высокого уровня со стороны оппонентов клиента (к примеру, сначала – врача, потом – заведующего отделением, затем – главного врача лечебного учреждения). Каждый последующий шаг строится на результатах предыдущего и с вовлечением более опытного/обученного медиатора, который вступает в дело с согласия клиента.

## Официальная жалоба

### В органы власти

В случаях, когда медиации оказывается недостаточно для решения проблемы, может возникнуть необходимость подать официальное обращение в органы власти. Можно отметить несколько положительных аспектов обращения в органы власти с жалобой:

- ▶ Официальная жалоба является эффективным способом для документирования нарушений прав человека и обеспечения доказательств для возможного судебного иска.
- ▶ Часто обращение с жалобой помогает прояснить официальные причины позиции оппонентов, например, врачей или органов здравоохранения. В условиях, когда известна позиция оппонентов, легче планировать последующие действия.
- ▶ Зачастую жалоба дает возможность противоположной стороне осознать серьезность намерений заявителя в отстаивании своих нарушенных прав. Иногда может оказаться достаточно самого факта обращения в органы власти, чтобы прекратить нарушения прав.

Не существует стандартной формы официальной жалобы, но есть несколько пунктов, которые должны присутствовать в тексте жалобы:

- ▶ **Имя заявителя, год его рождения и адрес для корреспонденции.** В некоторых странах существует требование прописки или обязательной регистрации по месту жительства, которое предполагает, что человек должен быть прописан/зарегистрирован в месте своего постоянного проживания. Однако, фактическое местожительство не всегда совпадает с пропиской/местом регистрации. В случаях, когда заявитель готов предоставить адрес, по которому он прописан или зарегистрирован, в жалобе также должен быть указан фактический адрес для корреспонденции.
- ▶ **Имя руководителя и адрес органа/учреждения/организации, в которое направлена жалоба.** В случаях возникновения споров с медицинскими работниками, первая официальная жалоба может быть подана на имя главного врача/руководителя медицинского учреждения.
- ▶ **Краткое описание фактов.** В этом может помочь применение формулы 5W1H (подробнее об этом – см. Шаг 1 - Документирование).
- ▶ **Краткое описание законов.** Многие люди не знают законодательства. По этой причине, они либо не могут внятно обосновать жалобу с юридической точки зрения, либо вообще готовы отказаться от



подачи официальной жалобы, поскольку считают, что жалоба будет недостаточно убедительной без правовых аргументов. Следует иметь в виду два обстоятельства: (а) лучше довести до сведения органов власти, должностных лиц и руководителей медицинского учреждения информацию о нарушениях прав, чем не делать этого вообще. Даже если жалоба будет отклонена, она послужит инструментом для документирования нарушений прав; и (б) Конституция страны является отличным источником для юридических аргументов, так как в Конституции закреплены наиболее важные, фундаментальные права, такие как право на здоровье, право на образование, право на труд, право на свободу от жестокого обращения, право на свободу передвижения и т.д. Как правило, конституции доступны в сети Интернет на различных языках. В большинстве конституций права человека перечислены в одной главе, поэтому нужно лишь найти подходящую статью, для того чтобы сослаться на нее.

- ▶ **Краткая суть жалобы, с указанием действий, которые должны быть предприняты для восстановления нарушенных прав** (какие действия ожидаются от органов власти, в которые подается жалоба).
- ▶ **Приложите к жалобе необходимые документы** (копии всех документов, которые подтверждают факты, изложенные в жалобе).

Все вышеперечисленное можно представить в виде следующей формулы:

1. Укажите, кому и от кого направляется жалоба
2. Изложите свои претензии
3. Объясните свои претензии
4. Вкратце повторите суть претензий

Важно помнить, что во всех национальных правовых системах Конституция является высшим законом. Ни один закон не может противоречить Конституции. Также, существует несколько важных принципов, касающихся прав человека, которые гарантированы конституциями стран региона:

- ▶ Права человека должны определять действия государственных органов, в том числе законодательной, исполнительной и судебной властей. Соответственно, законы, подзаконные акты и другие нормативные акты органов государственной власти должны способствовать уважению, защите и осуществлению прав человека, а также содействовать созданию благоприятных условий для жизни людей.
- ▶ Права человека, гарантированные Конституцией, могут быть ограничены, но только в качестве исключения

и только если такие ограничения: (а) закреплены в законах; (б) необходимы для ограниченного числа целей, таких как национальная безопасность, общественное здоровье и общественный порядок; (в) пропорциональны цели ограничения.

Принимая во внимание вышеперечисленные пункты, наиболее полезным подходом будет рассмотрение любого ответа от органов власти сквозь призму Конституции. Также нужно оценить, способствовали ли законы, на которые ссылаются органы власти в своем ответе, реализации гарантированных в Конституции прав. В случае отрицательного ответа, необходимо ответить, соответствуют ли ограничения конституционных прав в законах допустимым рамкам ограничений.

Подать жалобу можно двумя способами:

- ▶ Передать непосредственно в учреждение, которому адресована жалоба, и попросить поставить на копии жалобы штамп о принятии с указанием даты и лица, принявшего жалобу;
- ▶ Отправить по почте с уведомлением о вручении. Это может быть более удобным вариантом, потому что заявителю нет необходимости тратить свое время и деньги на посещение учреждения, которому адресована жалоба. В этом случае, заявитель также не рискует столкнуться с теми, кто нарушил его права и кто может работать в том же учреждении, в которое подается жалоба.

В некоторых случаях жалобы на имя руководителя учреждения/организации может оказаться достаточно для разрешения конфликта. Однако зачастую заявитель получает малопонятный официальный ответ, написанный бюрократическим языком и содержащий многочисленные ссылки на законы и подзаконные акты. Есть несколько простых советов, которые могут оказаться полезными для понимания официальных ответов и планирования дальнейших действий:

- ▶ Начните читать ответ с конца, т.е. с резолютивной части, где обычно находится официальное решение. Читая текст ответа, имейте в виду написанное в резолютивной части.
- ▶ Спросите себя, были ли восстановлены ваши права полученным ответом на жалобу? Например, задайте себе вопрос: «Получил я услуги / медицинские препараты, которые я указал в жалобе?». Важно упростить бюрократический язык, который часто используется в качестве «дымовой завесы» для того, чтобы прикрыть иррациональные и нелогичные объяснения.

Конституциями всех стран ВЕЦА предусмотрено, что каждый человек имеет право на охрану здоровья (право на здоровье). Более того, в большинстве конституций региона прямо говорится, что медицинские услуги должны предоставляться в государственных и/или муниципальных учреждениях бесплатно. Однако, на практике, многие пациенты не получают бесплатный доступ даже к базовым услугам. Министерство здравоохранения может привести множество причин, объясняющих отсутствие гарантированного доступа (в соответствующих программах не предусмотрен данный вид лечения; необходимые медикаменты не включены в список закупок на текущий финансовый год; согласно действующим приказам Министерства здравоохранения отдельные группы населения не имеют права на получение того или иного вида бесплатной медицинской помощи; отсутствуют необходимые подзаконные акты, регулирующие предоставление определенного типа медицинского обслуживания и т.д.).

Несмотря на всевозможные причины, приводимые органами власти в качестве объяснения, пациенту нужно задать себе простой вопрос: «Получил ли я медицинскую помощь, которая гарантирована мне Конституцией моей страны?». Если ответ – «нет», то как бы логично и убедительно ни звучали слова органов власти, они все равно нарушают свои конституционные обязательства и будут это делать до тех пор, пока не предоставят доступ к бесплатному лечению, особенно в случаях, когда речь идет о жизненно важном лечении.

Если представители власти объясняют отсутствие необходимых медицинских препаратов отсутствием необходимого финансирования, пациенту нужно уточнить, сказано ли в Конституции, что соответствующее право может быть ограничено ввиду недостаточности финансирования.

Если ваша первая жалоба осталась неотвеченной, или если вы получили отрицательный ответ, следующим шагом должна стать жалоба в вышестоящие органы государственной власти, такие как управления или министерства здравоохранения, образования, труда, социальной защиты и другие подобные государственные или муниципальные органы.

На эти органы возложены функции по рассмотрению дел о нарушениях прав человека, когда речь идет о нарушениях в сфере их компетенции. Например, случаи, связанные с нарушениями права на здоровье должны рассматриваться органами, входящими в систему Министерства здравоохранения. В некоторых случаях жалобу можно направить в нескольких органов. Так, дискриминация в отношении человека, живущего с ВИЧ, в образовательном учреждении может входить в компетенцию двух министерств – образования и здравоохранения. Если вы не уверены, куда следует направлять жалобу, то лучше всего подать жалобу в несколько ведомств одновременно. Также имеет смысл направить копию обращения в прокуратуру и национальное учреждение по правам человека. При подаче жалобы в несколько органов, их необходимо указать в шапке обращения.

Пациент обратился к главному врачу медицинского учреждения и в региональное управление здравоохранения с требованием бесплатно предоставить ему определенные медицинские препараты, поскольку Конституцией его страны предусмотрено, что каждый гражданин имеет право на бесплатное медицинское обслуживание в государственных и муниципальных учреждениях. В своем ответе управление здравоохранения признало, что пациент не получал данных медицинских препаратов, однако при этом представило пространное объяснение, что существующими законами и приказами Министерства здравоохранения не предусмотрено государственное или муниципальное финансирование на приобретение запрашиваемых медицинских препаратов. Поэтому управление здравоохранения заключило, что право пациента на здоровье не было нарушено.

**Анализ:** С одной стороны, управление здравоохранения признало, что пациент не получает лечения. С другой стороны, посредством сложных и витиеватых объяснений управление показало, что соответствующее право не было нарушено, поскольку причиной непредоставления лечения является отсутствие финансирования. Однако, если задать простой вопрос: «Были ли восстановлены права пациента ответом на его жалобу» или, другими словами, «Получит ли пациент необходимое лечение после ответа управления здравоохранения?», то ответ очевиден и может стать предметом для дальнейшего обжалования.



При составлении жалобы в вышестоящий государственный орган необходимо принимать во внимание следующие моменты:

- ▶ Следует дать ссылки на все предыдущие обращения;
- ▶ Нужно привести причины, по которым заявитель не согласен с ответом или ответами на предыдущие обращения.

В заключение заметим, что процедуру обжалования можно упростить – это экономит значительные силы и нервы:

1. Будьте кратки – количество страниц в жалобе не должно превышать одной-двух. Помните, что ваша задача состоит в том, чтобы передать свое обращение ясно и кратко. Дополнительную информацию,

имеющую отношение к делу, всегда можно добавить в качестве приложения к жалобе.

2. Приводите только самые значимые факты. Не перегружайте обращение многочисленными незначительными нарушениями прав. Избегайте эмоциональных и ненормативных выражений даже в тех случаях, когда противоположная сторона спора прибегает к оскорблениям и провокациям. Важны факты и ссылки на законы; эмоциональный стиль только отвлекает от фактов и создает негативное впечатление.
3. Аргументируя свои требования, всегда ссылайтесь на права, закрепленные в Конституции. Избегайте сложных юридических аргументов, особенно когда у вас нет полного понимания этих аргументов.



# Шаг 4 – Сопровождение обращения: юридические инструменты для получения ответа от органов государственной власти



## Законы об обращениях

### В органы власти

Зачастую люди не хотят иметь дело с органами государственной власти по двум основным причинам:

- ▶ потому что считают, что получить ответ от органов государственной власти невозможно, и что нет юридических способов заставить их ответить;
- ▶ потому что думают, что не существует законных способов для оспаривания действия или бездействия органов государственной власти.

Тем не менее, законы в большинстве стран ВЕЦА предусматривают возможности для обжалования действий власти. Есть два основных способа обжалования:

- ▶ Направление жалобы в вышестоящую инстанцию;
- ▶ Направление жалобы в суд (см. Шаг 5 – Обращение в суд).

В конституциях всех стран ВЕЦА предусмотрено право на обжалование действий и решений органов власти как одна из составляющих права на эффективное средство правовой защиты. Как правило, в главе Конституции, посвященной правам человека, также содержится право на обжалование действий и решений органов власти, на защиту своих прав или на эффективное средство правовой защиты. В некоторых случаях, такое право предусмотрено в рамках основных конституционных принципов, которые перечислены в первой главе Конституции. Поэтому, столкнувшись с трудностями в поиске нужного закона, можно просто сослаться на Конституцию – основной закон страны.

Законы об обращениях граждан в органы власти существуют во всех государствах региона. Как правило, их нетрудно найти на официальном веб-сайте Парламента. В тех случаях, когда через функцию поиска на парламентском веб-сайте невозможно найти необходимые документы, можно воспользоваться другой поисковой системой, например, Google. Обычно достаточно ввести в строку поиска закон об обращениях граждан и указать страну. Чаще всего такие законы не объемны (около 15-30 статей) и достаточно просты для понимания. Большинство законов, которые

## Статья 55 Конституции Украины. Права и свободы человека и гражданина защищаются судом.

Каждому гарантируется право на обжалование в суде решений, действий или бездействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных и служебных лиц.

Каждый имеет право обращаться за защитой своих прав к Уполномоченному Верховной Рады Украины по правам человека.

Каждый имеет право после использования всех национальных средств правовой защиты обращаться за защитой своих прав и свобод в соответствующие международные судебные учреждения или в соответствующие органы международных организаций, членом или участником которых является Украина.

Каждый имеет право любыми не запрещенными законом средствами защищать свои права и свободы от нарушений и противоправных посягательств.

регулируют процедуру обжалования действий органов государственной власти, предусматривают следующие важные нормы:



- ▶ Срок обращения в органы власти. Обычно обращение может быть подано в течение месяца (а зачастую и больше) с того момента, когда человек узнал, что его права были нарушены. Заявитель может попросить о продлении срока, если срок был пропущен по уважительным причинам (болезнь, задержка по причине работы почтовой службы, изменение адреса и т.д.).
- ▶ Срок, в течение которого органы власти должны дать ответ заявителю. Как правило, у органов власти есть от 15 до 30 дней с момента получения жалобы для того, чтобы предоставить ответ, однако этот срок может быть увеличен, если для рассмотрения жалобы необходимо предпринять какие-либо дополнительные действия. Как бы то ни было, главное правило заключается в том, что органы государственной власти обязаны ответить. Можно предпринять две меры предосторожности, которые усилят жалобу и помогут, если ответ не будет получен:
  - (а) В обращении следует указать срок для ответа. Полезно предоставить краткое объяснение, почему для заявителя важно получить ответ в сжатый срок. Во многих случаях, особенно когда жалоба касается доступа к услугам здравоохранения, дать такое обоснование несложно;
  - (б) Заявителю следует спрашивать о статусе обращения, например, путем телефонных звонков. Органы государственной власти могут достаточно быстро ответить на жалобу, но из-за задержек в работе почтовой службы или в силу других причин ответ может быть утерян или доставлен со значительным опозданием. Периодические телефонные звонки по поводу статуса обращения могут помочь раньше узнать о результатах обращения.

Обычно в законах об обращениях граждан предусмотрено, что орган государственной власти обязан предоставить ответ, даже если полученное обращение не относится к сфере его ответственности. В таких случаях орган власти, получивший обращение, обязан перенаправить его в тот орган, к компетенции которого относится рассмотрение вопроса обращения, либо, если из текста обращения неясно, к компетенции какого органа относится рассмотрение данного вопроса, вернуть его заявителю с соответствующим объяснением.

Ответ не только должен быть предоставлен в срок, но и должен содержать ответ по существу. Обязанность отвечать по существу предусмотрена в большинстве законов стран ВЕЦА об обращениях граждан. Более того, как показано в последующих разделах, данная обязанность вытекает из права на эффективную защиту прав, а также из права на информацию.

В 2011 году Фонд содействия защите здоровья и социальной справедливости им. Андрея Рылькова направил обращение к Президенту Российской Федерации относительно настоятельной необходимости осуществления в стране программ по снижению вреда в соответствии с рекомендациями ООН. В обращении подчеркивалось, что осуществление программ по снижению вреда в Российской Федерации необходимо в свете рекомендаций ООН, которые исходили из обязательств в рамках международных договоров по правам человека. Вместо того, чтобы ответить на обращение, Администрация Президента перенаправила обращение Министерству здравоохранения. В своем ответе Министерство никак не прокомментировало международные обязательства России, а лишь указало на неэффективность программ снижения вреда. Таким образом, ответ не был по существу обращения. После еще одной неудачной попытки обратиться в Администрацию Президента и последовавших судебных разбирательств, Фонд обратился в Комитет ООН по правам человека, утверждая, что было нарушено право организации на получение ответа по существу. С подробностями этого дела и копиями соответствующих обращений можно ознакомиться на [веб-сайте Фонда](#).

## Законы о доступе к информации

Право на эффективные средства правовой защиты тесно связано с правом на информацию. Во многих случаях очень трудно реализовать право на эффективные средства правовой защиты, не имея доступа к соответствующей информации о деятельности государственных или муниципальных органов власти. Конституции всех стран ВЕЦА гарантируют право на свободу выражения мнений, которое включает право на получение информации. Более того, в большинстве стран ВЕЦА есть законы, предусматривающие доступ граждан к получению информации. В этих законах, как правило, имеются положения о том, что любое лицо или организация может подать запрос на получение информации о деятельности государственного или муниципального органа власти, в том числе на получение информации о законах, подзаконных актах, касающихся некоторых видов деятельности, а также на получение

информации, которую официальный орган создает в рамках своей деятельности, кроме случаев, когда информация является секретной или есть другая веская причина для ограничения доступа общественности или конкретного человека к такой информации.

Запрос на получение информации является важным действием в случаях, когда человек или НПО планирует предпринять определенные действия по защите прав человека, но не имеет полной информации о соответствующих нормативно-правовых актах. Например, в Министерство здравоохранения можно обратиться с запросом о предоставлении информации касательно наличия и доступности того или иного вида лечения, законности некоторых медицинских услуг и других подобных вопросов. Таким же образом, для получения информации можно обратиться с запросом в правоохранительные органы и службу исполнения наказаний.

Не существует официальной формы для запроса о предоставлении информации. Запрос должен содержать как минимум имя и адрес запрашивающего лица, наименование и адрес государственного или муниципального органа или должностного лица, а также указание, какая информация запрашивается.

В законах, регулирующих вопросы доступа граждан к информации, как правило, предусмотрен срок, в течение которого органы государственной власти должны ответить на запрос о предоставлении информации. Органы государственной власти обязаны отреагировать, даже если запрашиваемая информация касается вопросов, не входящих в их компетенцию. В таких случаях ответ должен содержать информацию о том, что запрос был перенаправлен в соответствующий орган государственной власти, или что запрос не может быть обработан в связи с отсутствием необходимых полномочий у данного органа. В случае, если запрашивающее лицо/организация не может найти закон, в котором оговариваются конкретные сроки для ответа, полезно указать определенный период времени, в течение которого обратившийся хотел бы получить информацию. Если заявитель запрашивает предоставление информации в короткие сроки (например, менее чем месяц), то в запросе следует указать причины такой срочности.

Личные медицинские данные являются особой категорией информации. Как правило, законами в области общественного здравоохранения предусмотрено право пациентов на информированное согласие. Это право включает в себя возможность получать информацию о том или ином виде медицинской помощи и медицинском препарате, в том числе о возможных последствиях и побочных эффектах для человека, о затратах и о возможностях бесплатного получения услуг и медицинских препаратов.

А. посетила местную больницу, где у нее диагностировали гепатит С и установили необходимость начать лечение. Когда она попросила, чтобы ей было предоставлено бесплатное лечение, врачи сказали, что они могут внести ее имя в очередь на получение бесплатной терапии и что, возможно, она получит его через два года или ранее, в зависимости от желания и физической возможности других пациентов, стоящих в очереди. Поскольку здоровье ее ухудшалось и она не могла ждать столько времени, А. направила запрос на получение медицинской информации главному врачу больницы с копией в региональное Министерство здравоохранения. В своем запросе она попросила предоставить информацию о последствиях постановки в очередь за получением медицинской помощи, а также о научной обоснованности этой практики. Вместо письменного ответа на запрос, врач сообщил пациентке, что она может начать лечение в любое удобное для нее время. Одна из возможных причин подобной реакции на обращение заключается в том, что практику постановки пациентов в очередь вместо лечения трудно обосновать. В подобных случаях, сам по себе запрос информации может быть средством разрешения ситуации в пользу пациента.

Таким образом, обжалование действий и решений органов власти путем направления жалоб в вышестоящие инстанции возможно в каждой стране региона ВЕЦА. Эта возможность вытекает из конституционного права на эффективные средства правовой защиты и предусмотрена соответствующими законами, которые приняты в большинстве стран региона. Право на доступ к информации также дополняет право на эффективные средства правовой защиты. Часто они взаимосвязаны и осуществление одного права может способствовать обеспечению другого.



# Шаг 5 – Обращение в суд



## Обжалование действий и решений органов власти в рамках гражданского процесса

Решение о наиболее подходящем способе защиты прав человека зависит прежде всего от того, в какой сфере общественной жизни имело место нарушение. Все возможные нарушения можно разделить на две основные группы:

1. Нарушения в сфере здравоохранения, образования, семейной жизни и в других областях, где государственные или муниципальные органы могут препятствовать осуществлению индивидуальных прав и свобод;
2. Нарушения в сфере правоохранительной деятельности (со стороны милиции/полиции, органов по контролю за наркотиками, органов по исполнению наказаний), которые обычно происходят в системе уголовного или административного правосудия и предусматривают особые процессуальные средства для борьбы с нарушениями прав человека.

С первым типом нарушений многие представители уязвимых групп сталкиваются в повседневной жизни. Этот тип нарушений совершается не только должностными лицами, но и врачами, преподавателями, работниками органов социальной защиты и другими лицами, которые не наделены властными полномочиями, но фактически имеют определенную власть над человеком. К примеру, пациент обычно следует рекомендациям врача, хотя эти рекомендации не обязательны для исполнения пациентом. Напротив, приказ сотрудника полиции или решение Министерства здравоохранения являются обязательными для исполнения. Это очень важное различие, поскольку споры между частными лицами (врачом и пациентом, продавцом и покупателем, преподавателем и учеником) в целом разрешаются в порядке искового производства, где стороны правового спора равны в правах. Споры же между представителями органов власти (например, Министром здравоохранения или другим государственным чиновником) и частными лицами подлежат специальной открытой процедуре,

До операции по смене пола А. был женщиной. В соответствии с медицинской справкой, приложенной к делу, у него диагностирован транссексуализм (ядерная форма), а сама операция носит необратимый характер. Однако когда А. попросил ЗАГС внести исправления в запись акта о рождении, то получил отказ, который сотрудники учреждения объяснили отсутствием медицинского документа о смене пола установленного образца. А. обратился в гражданский суд с требованием об оспаривании отказа и обязанности ЗАГС внести изменения в запись о своем рождении и замене своего женского имени на мужское. Суд указал, что хотя в силу закона заключение о внесении исправления в запись акта гражданского состояния составляется в случае представления данного документа, правительством не установлены форма и порядок его выдачи. Суд счел доказанным, что справкой объективно установлен факт необратимой смены пола с женского на мужской и каких-либо оснований сомневаться в этом нет. В связи с этим суд обязал отдел ЗАГС внести изменения в запись акта о рождении А. – в графе пол указать “мужской”, изменить имя и фамилию на мужские.

в рамках которой учитывается то обстоятельство, что рядовые граждане более уязвимы по сравнению с представителями органов власти.

Во многих странах региона ВЕЦА в гражданском процессуальном праве (например, в России и Казахстане) или в административном праве (например, в Азербайджане и Украине) для разрешения споров с органами власти предусмотрены специальные процедуры, которые представляют ряд существенных преимуществ для граждан:

1. Органы власти, деятельность которых оспаривается, должны доказать законность своих действий.
2. Суд по своей инициативе может затребовать доказательства от органов власти, в том числе и от ответчика.
3. Данная процедура занимает гораздо меньше времени, чем обычный гражданский процесс: суд рассматривает дело и выносит решение в течении нескольких недель, а не нескольких месяцев, как в случае обычного производства по гражданскому иску.
4. Процедура либо является бесплатной, либо от заявителя требуется выплата фиксированной относительно небольшой пошлины (как правило, не превышающей 10-20 долларов в национальной валюте).
5. Заявление об обжаловании действий и решений органов власти может быть подано не только в суд по месту нахождения ответчика (как в исковом производстве), но и в суд по месту жительства заявителя. Это очень важно в тех случаях, когда заявитель проживает далеко от места нахождения органа власти (например, когда заявитель из сельской местности обжалует действия Министерства здравоохранения, расположенного в столице).
6. В судебном процессе против органов государственной власти прокурор может представлять интересы заявителя.
7. В тех случаях, когда суд выносит решение в пользу заявителя, органы государственной власти должны выполнить это решение и уведомить об этом суд.

В этой связи, полезно превратить любой спор в отношении права на здоровье, образование, труд и т.д. в производство об оспаривании действий и решений органов власти, чтобы тем самым смягчить неравное положение между заявителем и врачом или другим представителем государственного или муниципального учреждения.

К. – мужчина с наркотической зависимостью. После 19 неудачных попыток лечения наркотической зависимости в клиниках, применяющих метод абстиненции, он обратился к своему врачу с письменной просьбой о назначении ему метадона или бупренорфина в качестве опиоидной заместительной терапии, поскольку методы абстиненции в его случае оказались неэффективными. Врач отказал ему, мотивируя это тем, что данный метод лечения наркотической зависимости запрещен в стране, и что методы абстиненции эффективны. К. сразу обратился в суд с жалобой на своего врача. Однако, в связи с тем, что врач не является должностным лицом и не обладает властными полномочиями по отношению к пациенту, жалоба в суд была рассмотрена в порядке искового производства, где вместо оспаривания факта отказа в доступе к конкретному виду лечения предметом рассмотрения стал вопрос об эффективности или неэффективности методов абстиненции, так как врач не имел права назначать лечение, запрещенное законодательством.

Чтобы исправить эту ситуацию, К. подал жалобу на врача в Министерство здравоохранения, которое является государственным органом, ответственным за обеспечение прав пациентов. Когда Министерство здравоохранения ответило, что врач был прав, отказав К. в назначении заместительной терапии, К. направил жалобу против Министерства здравоохранения в суд, который принял его жалобу в рамках производства об обжаловании в суд действий и решений органов власти, потому что в этом случае Министерство здравоохранения выступало в качестве стороны спора, у которой были властные полномочия.

Как показано в приведенном выше примере, необходимо сделать три шага, чтобы превратить спор с частным лицом в спор с государственным органом и тем самым обеспечить рассмотрение спора в суде в порядке производства по делам об обжаловании действий и решений органов власти:

**Шаг 1: Жалоба либо непосредственно к лицу, совершившему нарушение права, либо к его/ее руководству.** Например, в случае возникновения спора с врачом, жалоба должна быть подана либо напрямую на имя врача, либо на имя главного врача лечебного учреждения.



**Шаг 2: Жалоба в государственный орган, ответственный за управление в данной сфере общественных отношений.** Если решение по первой жалобе не является удовлетворительным, заявитель может подать жалобу в государственный орган, который отвечает за регулирование соответствующей сферы общественных отношений – например, в управление или министерство здравоохранения.

**Шаг 3: Жалоба в суд.** После получения официального ответа от должностного лица, государственного или муниципального органа или любого другого органа, но не добившись удовлетворительного решения, заявитель может обратиться в суд в порядке производства по делам об обжаловании действий и решений органов власти. Обращение в суд требует наличия минимальных знаний и понимания процедуры. Нетрудно найти кодекс, регулирующий процедуру судебного разрешения заявлений об обжаловании действий и решений органов власти. В некоторых странах районные суды имеют официальные сайты, на которых можно найти необходимые выдержки из процессуальных кодексов. Даже если на сайтах судов необходимой информации нет, действующие редакции гражданско-процессуального кодекса или кодекса об административных правонарушениях<sup>12</sup> можно найти на сайте Парламента. В тех случаях, когда обжалование действий и решений органов власти регулируется гражданским процессуальным кодексом, такая процедура обычно очень похожа на обычное исковое производство. В тех странах, где принят административно-процессуальный кодекс, этот документ полностью посвящен спорам с органами власти.

В целом процедура, связанная с разрешением публичного спора, достаточно проста для понимания. В большинстве стран ВЕЦА гражданский процесс включает, как правило, шесть стадий:

- Стадия 1. Подача заявления в суд
- Стадия 2. Подготовка дела к судебному разбирательству
- Стадия 3. Судебное разбирательство
- Стадия 4. Вынесение решения по делу
- Стадия 5. Апелляция
- Стадия 6. Исполнение судебного решения

### **Стадия 1. Подача заявления в суд**

Обычно в законе предусмотрен срок, в течение которого можно обратиться в суд с заявлением об обжаловании действий и решений органов власти. В большинстве стран ВЕЦА этот срок составляет три месяца с момента, когда человек узнал, что его права были нарушены. В отношении жалобы, поданной по

<sup>12</sup> Если в стране нет административно-процессуального кодекса, процессуальные вопросы обжалования действий и решений органов власти обычно регулируются соответствующим разделом гражданско-процессуального кодекса.

истечении срока, исключение может быть сделано, если будут указаны веские причины, объясняющие пропуск срока (например, болезнь заявителя). Образец заявления приведен в Приложении 5.

Не существует стандартного шаблона для подаваемой в суд жалобы. Как правило, она должна включать пункты, описанные в Шаге 3. Важно помнить, что даже если первоначально имел место спор с врачом или иным лицом, не имеющим властных полномочий, заявление в суд должно быть направлено на обжалование решения органа власти или должностного лица, которому было подано соответствующее обращение и от которого был получен официальный ответ. В большинстве случаев подаваемое в суд заявление должно быть составлено по следующей формуле:

**Вводная часть:** Кому (наименование суда); от кого (имя заявителя); против кого (имя ответчика); название (например, заявление об обжаловании действий министерства здравоохранения); адреса заявителя и ответчика.

**Заявление о фактах:** формула 5W1H. Коротко, по существу, с указанием фактов дела, без эмоций и ненормативной лексики, с указанием на факты обращения в органы власти и результаты обращений.

**Заявление о праве:** положения Конституции, законы (если известно), краткое описание причин, по которым заявитель считает, что его права нарушены.

**Требования:** прошение, чтобы суд обязал соответствующий орган власти (например, министерство) совершить действия по восстановлению нарушенных прав, с указанием того, какие именно действия должны быть совершены.

**Приложения:** копии всех документов, которые подтверждают факты, изложенные в жалобе, в том числе копии предыдущих жалоб и официальных ответов. Также следует приложить квитанцию, подтверждающую оплату государственной пошлины.

**Важно:** если заявление подается от имени заявителя по доверенности, копия доверенности должна быть приложена к заявлению.

Нет разницы между подачей заявления в суд лично или отправкой его по почте. В соответствии с законами всех стран региона ВЕЦА, датой подачи заявления считается день его принятия в почтовом отделении, а не момент поступления в суд. По этой причине заявление следует отправлять письмом с уведомлением о вручении.

По получении заявления, суд обязан проверить заявление по следующим пунктам:

- ▶ Содержит ли заявление всю необходимую информацию; приложены ли все документы, на которые ссылается истец; оплачена ли государственная пошлина. Если суд не удовлетворяет хотя бы один из этих пунктов, то заявление оставляют без движения, и суд информирует заявителя о том, что ему необходимо исправить недостатки в течение определенного времени (обычно – 10 или 15 дней). Если недостатки устранены в течение указанного времени, суд принимает жалобу к рассмотрению. Таким образом, при отсутствии необходимых документов или информации, суд не может отказать в принятии заявления, а должен запросить недостающие документы.
- ▶ Соответствует ли заявление компетенции суда. Если по мнению суда заявление не соответствует компетенции суда, заявитель получит определение суда с указанием причин отказа в принятии заявления. Данное определение может быть обжаловано в суде вышестоящей инстанции (см. Стадию 5 ниже).

## Стадия 2. Подготовка дела к судебному разбирательству

Если суд удовлетворен содержанием заявления и приложенными к заявлению документами, суд переходит к стадии подготовки дела к судебному разбирательству, что может включать проведение предварительного слушания и совершение иных подготовительных действий для того, чтобы наилучшим образом организовать судебное разбирательство. Если из суда не поступает никакой информации в течение десяти дней со дня подачи заявления в суд, заявителю следует позвонить в суд и узнать, что происходит с заявлением, чтобы не пропустить предварительное слушание и/или судебное разбирательство, так как бывает, что доставка уведомлений почтовой службой происходит очень медленно.

## Стадия 3. Судебное разбирательство

Именно в ходе судебного разбирательства происходит рассмотрение разрешения дела по существу. Необходимо учитывать несколько моментов, когда дело доходит до стадии судебного разбирательства:

1. В начале судебного заседания судья всегда спрашивает о возможных ходатайствах. Это наиболее подходящее время для того, чтобы обратиться к суду с просьбами, а также задать вопросы, касающиеся разрешения дела судом. Каким бы формальным ни был судебный процесс, нет ничего плохого в том, чтобы обратиться к суду с просьбой разъяснить определенные процессуальные права и способы их реализации. На самом деле, суд обязан создавать

М. – мужчина, живущий с ВИЧ и вирусом гепатита С, – обратился в областной Центр СПИД с просьбой назначить ему бесплатное лечение гепатита. Бесплатное лечение было доступно, однако за все необходимые для лечения анализы нужно было платить, хотя диагностика является неотъемлемой частью лечения. Получив отказ как из Центра СПИД, так и из областного Министерства здравоохранения, М. подал иск в суд на Министерство здравоохранения. Профессиональный адвокат помог ему подготовить проекты правовых документов, и так получилось, что этот же адвокат смог участвовать в судебном разбирательстве. В ходе судебного заседания адвокат представил дело на грамотном юридическом языке, привел сильные юридические аргументы и многочисленные ссылки на законы и подзаконные акты. Однако это, как оказалось, не убедило судью. В апелляционном суде была выбрана другая тактика. М. принимал участие в судебном заседании без адвоката и представил свое дело что называется «от чистого сердца», рассказав свою историю с использованием простых, но сильных слов и аргументов. С самого начала М. сказал, что он не хотел бы повторять юридические аргументы, поскольку они все представлены в тексте апелляционного заявления, подготовленного профессиональным юристом. М. предпочел рассказать суду то, с чем он был хорошо знаком – его собственную историю. Он выиграл дело: суд признал незаконными действия областного Центра СПИД и местного Министерства здравоохранения. В результате, в настоящее время тест-системы для диагностики вирусного гепатита С закупаются Министерством здравоохранения и предоставляются бесплатно.

Одной из возможных причин этой победы было то, как М. представил свое дело. Вместо того, чтобы зачитать жалобу, написанную сухим юридическим языком, М. рассказал свою историю живо и наглядно. Поскольку он рассказывал свою личную историю, он смог держаться уверенно и не нервничать.

условия, благодаря которым стороны могут наиболее эффективно реализовать свои процессуальные права и выполнить свои процессуальные обязанности.



2. Судебное заседание – не место для грубости, даже если противная сторона позволяет себе недостойное поведение. Старайтесь рассматривать судебное заседание как игру в шахматы и оценивать происходящее как бы со стороны. Это помогает сохранять спокойствие.
3. Заявитель имеет возможность представить свое заявление и оспорить позицию противоположной стороны. Однако нет никакой необходимости зачитывать заявление или пытаться представить свою позицию сложным юридическим языком, особенно если заявитель или его представитель (например, аутрич-работник) не имеет юридического образования. Сила позиции заявителя заключается в знании фактов, а не законов. Искренний рассказ о фактах дела часто является более убедительным и запоминающимся для судь, чем скучное перечисление нормативных актов, с которым судья сталкивается каждый день.

#### **Стадия 4. Вынесение решения по делу**

По окончании судебного заседания судья выносит решение. Заявитель имеет право на получение судебного решения, а также протокола судебного заседания. Также заявитель имеет право на доступ к материалам дела и возможность сделать копии всех документов. Это особенно важно в случае, если заявитель не удовлетворен решением по делу и планирует подать апелляционную жалобу.

#### **Стадия 5. Апелляция**

В случае если заявитель не удовлетворен решением суда по делу, он может подать апелляцию.

Важно помнить, что во всех странах предусмотрен срок для подачи апелляционной жалобы. В некоторых странах этот срок может быть довольно коротким - до 10 дней. Срок обращения с апелляционной жалобой в большинстве стран начинается не с момента получения решения суда заявителем, а с момента вынесения судьей решения по делу. Иногда заявитель получает решение суда через несколько дней и даже недель после того, как решение было вынесено. В таком случае заявитель может пропустить срок для подачи апелляции. Чтобы не рисковать, заявителю стоит подать предварительную жалобу, заявив: «Я не согласен с решением суда, так как считаю, что оно противоречит законодательству и не соответствует фактическим обстоятельствам дела. Я подаю полную апелляционную жалобу, как только получу решение суда». Эту предварительную жалобу следует подать в суд, вынесший решение. После получения такой жалобы суд оставляет апелляцию без движения и дает заявителю время для подачи полной жалобы – как правило, 10-15 дней.

При подаче апелляции необходимо уплатить пошлину, которая обычно меньше, чем размер пошлины,

уплачиваемой при подаче в суд первоначальной жалобы. Квитанцию, подтверждающую уплату пошлины, необходимо приложить к апелляционной жалобе.

В гражданском процессуальном или административном процессуальном кодексах каждой страны есть глава о порядке апелляционного обжалования решения суда. Обычно эта глава небольшая, и ее легко прочитать и понять.

По своей структуре апелляционная жалоба не отличается от жалоб в другие органы власти (см. Шаг 3). Кроме того, при составлении апелляции следует иметь в виду, что есть три ключевых основания для обжалования решения суда, которые, как правило, перечислены в одной или двух статьях процессуального кодекса под названием «Основания для отмены судебного решения». К этим основаниям относятся:

##### **1. Необоснованность решения**

Это означает, что при принятии решения суд оценивал не те факты, которые были указаны в заявлении, а какие-то иные. Например, заявитель может утверждать, что он имеет право на получение определенного типа антиретровирусной терапии, но суд вместо этого обратил внимание на то обстоятельство, что заявитель является наркозависимым и, следовательно, не может получать данные медикаменты ввиду своей «нестабильности».

##### **2. Нарушение или неправильное применение материального права**

Эти основания относятся к существу рассматриваемого в судебном заседании вопроса. Если первоначальное заявление касалось нарушений права на здоровье, то в апелляционной жалобе должно быть указано, что при вынесении решения суд первой инстанции либо применил не подлежащий применению закон, либо не применил подлежащий применению закон, либо неверно истолковал закон. К примеру, в деле о нарушении права на доступ к бесплатной медицинской помощи суд обосновал законность отказа в бесплатной медицинской помощи, сославшись на ведомственные приказы, в которых не предусмотрено финансирование для требуемого лечения, но при этом проигнорировал положения Конституции, в которых определено, что медицинская помощь в государственных и муниципальных медицинских учреждениях должна предоставляться бесплатно. В данном случае, с точки зрения материального права, в апелляционной жалобе может быть указано, что суд не применил Конституцию.

##### **3. Нарушение или неправильное применение процессуального права**

Эти основания касаются нарушения порядка рассмотрения дела судом, включая такие нарушения, как неизвещение сторон о времени и месте судебного заседания, необеспечение требования о необходимости оценки всех доказательств и обстоятельств дела и иные



существенные нарушения, которые привели или могли привести к неправильному судебному решению. Часто решения судов в пользу органов власти основываются на аргументах властей, а аргументы заявителя игнорируются. Такие решения нарушают принцип состязательности судебного разбирательства<sup>13</sup>, поскольку любое судебное решение должно быть мотивированным, то есть содержать объяснение, почему суд отверг одни аргументы, факты и доказательства, но принял другие.

### Стадия 6. Исполнение судебного решения

Решение суда в отношении органов государственной власти направляется в эти органы для исполнения. В большинстве стран органы государственной власти должны уведомить суд о выполнении судебного решения в течении месяца. Если по каким-либо причинам решение суда не выполняется, то заявитель может сообщить суду об этом и подать жалобу в вышестоящие инстанции, указывая на нарушение права на эффективные средства правовой защиты. Однако случаи, когда судебное решение не выполняется, происходят достаточно редко.

Нарушения прав в сфере правоохранительной деятельности (со стороны милиции или полиции, органов по контролю за наркотиками, органов исполнения наказаний), которые обычно происходят в ходе производства по уголовным или административным делам, могут быть обжалованы в соответствии с требованиями уголовно-процессуального кодекса или кодекса об административных правонарушениях.

Компенсация морального вреда и материального ущерба, причиненного органами власти (к примеру, в случае разглашения диагноза, публичного оскорбления, увольнения в связи с ВИЧ-положительным статусом, незаконного привлечения к ответственности), может быть потребована в рамках искового производства.

<sup>13</sup> Состязательность судебного процесса – это набор требований, которые направлены на обеспечение равных возможностей для обеих сторон судебного разбирательства в представлении своей позиции по делу перед независимым и беспристрастным судом.

## Уголовный процесс

Есть несколько моментов, которые следует иметь в виду в отношении уголовного процесса:

1. Уголовный процесс представляет собой набор логических шагов, где каждое действие полиции (милиции), прокурора и суда должны быть оформлены в виде процессуального документа - протокола. Поэтому необходимо хранить все документы, полученные в ходе досудебного разбирательства, поскольку эти документы могут стать важным источником доказательств при обжаловании действий полиции (милиции) или прокуратуры. Когда досудебный этап завершен (окончание расследования) обвиняемый имеет право ознакомиться с материалами дела и сделать копии всех документов, находящихся в деле. В некоторых странах это право ограничено возможностью делать так называемые «выписки» (к примеру ст. 376 УПК Узбекистана). Не стоит недооценивать это право. Обязательно делайте копии или выписки из всех материалов дела или попросите об этом своего адвоката. Эти документы являются единственным источником информации для обвиняемого при подготовке к суду и обжалования приговора в случае необходимости.
2. В случае, если обвиняемый не имеет возможности оплачивать услуги адвоката, государство большинства стран ВЕЦА предоставляет бесплатного (государственного) защитника (адвоката по назначению). К сожалению, в некоторых случаях адвокаты по назначению относятся к своим обязанностям формально и в должной степени не заинтересованы в осуществлении реальной защиты своих клиентов. Однако есть и примеры, когда адвокаты по назначению оказывают действительно высококачественные юридические услуги, особенно если аутрич-работники или кейс-менеджеры оказывают им помощь в сборе необходимых медицинских документов, составлении заявлений и жалоб, поиске свидетелей и сборе других доказательств. Договор с ВИЧ-сервисной НПО и/или аутрич-работником наряду с доверенностью являются очень важными инструментами, при помощи которых аутрич-работники могут помочь адвокатам по назначению в работе по уголовному делу. Важно требовать доступ к услугам адвоката на самых ранних стадиях уголовного процесса, начиная с момента задержания или допроса в качестве свидетеля.
3. В каждой стране уголовно-процессуальное законодательство предусматривает процедуру обжалования действий органов дознания и следствия. Обычно этому вопросу посвящено всего несколько статей в уголовно-процессуальном кодексе. Закон не предусматривает какую-то определенную форму жалобы, однако в жалобе должно содержаться описание нарушения. Если обвиняемый подозревает, что органы следствия или дознания совершили какое-



либо нарушение его прав, лучше подать жалобу на их действия, даже если есть сомнения в том, примет ли суд сторону заявителя. По крайней мере, такая жалоба послужит инструментом для документирования нарушений.

4. Важно помнить, что доказательства, полученные с нарушением закона, должны признаваться судом недопустимыми и не могут быть использованы для обоснования приговора. Именно поэтому нарушения прав обвиняемого не должны оставаться незамеченными. Любое нарушение следует документировать. В делах, связанных с наркотиками, следует уделять внимание тому, как были изъяты наркотики, кто были понятые, насколько точно протоколировалось изъятие и как производилось приобщение к делу наркотических средств.
5. Общим правилом является требование состязательности процесса рассмотрения дела. Сторона защиты должна располагать таким набором прав, который давал бы ей возможность противостоять органам следствия и дознания на досудебных стадиях и в ходе судебного разбирательства, а также при апелляционном пересмотре дела. Не имея юридического образования, большинство подозреваемых и обвиняемых не знают своих прав, а сотрудники дознания и следствия могут должным образом не информировать их. Однако нужно помнить, что нет ничего неправильного в том, чтобы задавать сотрудникам полиции (милиции), прокурору или судье вопросы о своих правах.
6. Право хранить молчание является крайне важным; не нужно бояться использовать это право хотя бы в течение первых нескольких часов после задержания. Часто задержанные говорят много лишнего в первые моменты после задержания, а потом жалеют о сказанном. К примеру, люди, употребляющие наркотики, пытаются оправдаться, говоря, что они не продавали наркотики, а просто «угостили» друга или дали наркотики в займы. Однако с правовой точки зрения нет разницы в том, каким образом происходил сбыт – путем продажи, дарения или дачи в займы.
7. Защита имеет право собирать доказательства и предоставлять их в суд, включая предоставление заключения независимого судебно-медицинского эксперта, что очень важно в делах о наркотиках.
8. В некоторых странах (например, в России, Казахстане, Украине, Узбекистане) уголовно-процессуальное законодательство позволяет лицам без юридического образования и статуса адвоката выступать в роли общественного защитника, наряду с профессиональным адвокатом. Это может стать хорошей возможностью для ВИЧ-сервисной организации и/или аутрич-работника вступить в дело и сотрудничать с адвокатом, особенно в случаях, когда обвиняемый содержится под стражей.

Очень важно помнить, что уголовный процесс – это не только привлечение к ответственности представителей уязвимых групп. В тех случаях, когда идет речь о самых серьезных нарушениях прав человека – таких как право на здоровье, право на защиту от пыток или права на жизнь – уголовный суд является тем местом, где может восторжествовать справедливость, и человек, совершивший преступление против представителей уязвимых групп, получит заслуженное наказание.

Т. – наркозависимая секс-работница – была избита клиентом; в результате полученных повреждений внутренних органов она скончалась, после чего ее тело было оставлено в безлюдном месте. По подозрению в совершении этого преступления был задержан В., бывший сотрудник внутренних дел. На протяжении всего расследования и судебного разбирательства юрист, представлявший интересы потерпевшей стороны, тесно работал с организацией, занимающейся защитой прав секс-работниц. В результате совместной работы юриста и общественной организации в ходе уголовного процесса по обвинениям в нанесении тяжких телесных повреждений, повлекших смерть, суд приговорил В. к восьми годам колонии строгого режима и выплате матери Т. компенсации морального вреда в размере, эквивалентном 25 тыс. долларов США.

## Процедуры в соответствии с кодексом об административных правонарушениях

В большинстве стран ВЕЦА этот процесс по делам об административных правонарушениях<sup>14</sup> представляет собой своего рода упрощенный вид уголовного процесса. Так, при производстве по делу об административном правонарушении определенные органы власти от имени государства осуществляют преследование за совершение правонарушения. Однако, в рамках производства по делам об административных правонарушениях не предусмотрено такого серьезного расследования, как в уголовном процессе, и окончательное решение по делу может принять не только суд, но и административный орган (полиция или милиция, автомобильная инспекция, органы санэпиднадзора, пожарная служба и т.п.). Основным документом является протокол

<sup>14</sup> Административное правонарушение – это противоправное деяние, которое не является достаточно тяжким, чтобы быть квалифицированным в качестве преступления.

об административном правонарушении, в котором содержится информация о фактах, доказательствах и правовой квалификации совершенного правонарушения.

Лицо, в отношении которого осуществляется производство по делу об административном правонарушении, имеет право на защиту, даже если дело рассматривается не в суде, а, к примеру, в полиции. При рассмотрении дела об административном правонарушении действуют те же основные принципы, что и в уголовном судопроизводстве.

Лицо, обвиняемое в совершении административного правонарушения, может обжаловать действия властей. В некоторых странах процедура обжалования решений по делам об административных правонарушениях предусмотрена кодексом об административных правонарушениях (к примеру, в России, Таджикистане, Узбекистане); в других странах (например, Азербайджане, Беларуси, Украине) эта процедура регулируется административным процессуальным

кодексом или кодексом административного судопроизводства, который представляет собой отдельный от кодекса об административных правонарушениях документ.

В заключение этой части необходимо отметить, что процессуальное законодательство предоставляет все необходимые основания для того, чтобы люди без юридического образования могли самостоятельно осуществлять защиту собственных прав и свобод. Понимание описанных выше основных процессуальных положений позволит увидеть судебную систему в более дружественном свете и убедиться, что обращение в суд вполне может привести к принятию взвешенного и справедливого решения. Старайтесь воспринимать суд в качестве одного из возможных путей защиты прав, даже если отношения с органами власти и специалистами здравоохранения, образования и т.д. развиваются успешно и ничто не предвещает нарушения прав. Как гласит римское высказывание: *Si vis pacem, para bellum* – Если хотите мира, готовьтесь к войне.



# Шаг 6 – Международные механизмы защиты прав человека

## Обзор долгосрочного цикла адвокации посредством различных органов по правам человека<sup>15</sup>

15 Международные учреждения по правам человека (МУПЧ), такие как комитеты ООН и Европейский суд по правам человека, имеют определенные пределы возможного влияния на решения национальных властей. Взаимодействие с МУПЧ и НУПЧ может быть особенно полезным для усиления позиций гражданского общества в диалоге с органами власти. Работа с МУПЧ и НУПЧ может быть наиболее перспективной в контексте долгосрочной адвокации, в частности – в рамках стратегических судебных дел.

Большинство стран ВЕЦА подписали и/или ратифицировали многие международные договоры по правам человека, и в конституциях большинства стран ВЕЦА признается приоритет международных договоров, ратифицированных страной, над ее национальными законами. Страны, ратифицировавшие Европейскую конвенцию о правах человека (ЕКПЧ) обязаны учитывать все решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), в том числе и те решения, которые были приняты в отношении других стран. Эта система предоставляет мощные стимулы для использования международных механизмов защиты прав человека в целях формирования практики в области прав человека, которая может принести эффективные изменения не только на уровне отдельного человека, но и на уровне национальной политики.

### Таблица ратификации международных договоров по правам человека

#### Механизмы защиты прав человека, доступные для стран региона ВЕЦА

Страна	Европейский суд по правам человека (индивидуальные жалобы)	Комитет ООН против пыток (индивидуальные жалобы + процедура расследования)	Комитет ООН по правам человека (индивидуальные жалобы)	Комитет по ликвидации дискриминации женщин (индивидуальные жалобы + процедура расследования)
Армения	✓		✓	✓
Азербайджан	✓	✓	✓	✓
Беларусь			✓	✓
Грузия	✓	✓	✓	✓
Казахстан		✓	✓	✓
Кыргызстан			✓	✓
Молдова	✓	✓	✓	
Россия	✓	✓	✓	✓
Таджикистан			✓	
Туркменистан			✓	✓
Украина	✓	✓	✓	✓
Узбекистан			✓	

При рассмотрении вопроса о доступе к определенному научно-обоснованному типу лечения наркотической зависимости в той или иной стране, первым шагом может быть планирование адвокации. В случае препятствия властей данной страны в доступе к лечению наркозависимости, можно говорить о нарушении целого комплекса прав человека, в том числе права на жизнь, права на свободу от жестокого обращения, права на свободу от дискриминации, репродуктивных прав женщин, права на здоровье и других прав. В этой связи, адвокатура может включать в себя различные меры, в рамках которых вопросы доступа к конкретному виду лечения можно рассматривать с различных позиций.

Например, индивидуальные жалобы могут быть поданы в:

- ▶ специальные процедуры ООН (например, специальным докладчиком ООН по вопросам права на здоровье, по пыткам, по вопросу насилия в отношении женщин и т.д.). Перечень специальных процедур содержится на вебсайте [Верховного Комиссара ООН по правам человека](#);
- ▶ Комитет ООН по правам человека;
- ▶ Комитет ООН по ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;
- ▶ Комитет ООН против пыток;
- ▶ Комитет ООН по правам человека;
- ▶ Европейский суд по правам человека.

НПО могут также обращаться в любой из органов ООН по правам человека с альтернативными («теневыми») докладами. Альтернативные доклады могут представлять собой совместные заявления от коалиций неправительственных организаций и активистов по широкому спектру прав, предусмотренных тем или иным международным договором. Часто объединенные альтернативные доклады по структуре повторяют национальные доклады. Другой вид альтернативных докладов – это доклады по узкой тематике: по отдельным вопросам политики или конкретным правам, гарантированным соответствующим международным договором.



Информация о нарушениях индивидуальных прав конкретных людей может быть включена в альтернативные доклады, в части, касающейся нарушений конкретных прав и свобод. Иногда конкретные случаи нарушения прав упоминаются в заключительных наблюдениях Комитетов ООН, принятых по итогу рассмотрения национальных и альтернативных докладов и диалога с национальной делегацией. Такие упоминания могут быть дополнительной возможностью для адвокации в защите прав конкретных людей, поскольку страны обязаны предпринимать действия по выполнению рекомендаций международных учреждений по правам человека. Рекомендации органов ООН по защите прав человека могут быть усилены путем представления докладов в Универсальный периодический обзор ООН. Пользуясь преимуществами различных доступных механизмов по правам человека, адвокатура прав человека на международном уровне может превратиться во взаимодополняющий цикл, где ответы, полученные от различных органов, могут подкреплять друг друга и в итоге обеспечить значительное международное давление на правительство.

Каждым из этих международных договоров по правам человека предусмотрена по меньшей мере одна из нижеследующих процедур:

1. Процедура рассмотрения периодических докладов стран (национальных докладов);
2. Процедура рассмотрения индивидуальных жалоб;
3. Процедура проведения расследования.

**Процедура рассмотрения национальных докладов** является процедурой мониторинга исполнения международного договора, посредством которой договорный орган по правам человека (орган, осуществляющий мониторинг исполнения международного договора по правам человека) оценивает, насколько государства выполняют свои обязательства в соответствии с соответствующим



международным договором по правам человека. В среднем страны проходят такую процедуру мониторинга по каждому из ратифицированных ими международных договоров по правам человека каждые 4 или 5 лет.

**Процедура рассмотрения индивидуальных жалоб** предполагает рассмотрение договорным органом индивидуальных обращений в отношении государств, подписавших или ратифицировавших договор, по фактам нарушений прав человека, гарантированных соответствующим международным договором по правам человека. При этом заявитель может и не быть гражданином государства, в отношении которого подается индивидуальное обращение. Самое главное условие – чтобы нарушение прав человека произошло на территории данного государства, либо чтобы данное государство было ответственно за нарушение, которое произошло не на его территории.

**Процедура расследования** позволяет договорному органу по правам человека проводить независимое расследование на основании индивидуальных или коллективных обращений, в которых приводятся доказательства о систематических и серьезных нарушениях прав человека, гарантированных в соответствующем международном договоре.

Основным международным договором является Устав ООН, который является основой для Совета ООН по правам человека – главного органа по правам человека в системе ООН. Мандат Совета ООН по правам человека включает все права, предусмотренные во Всеобщей декларации прав человека и других договорах ООН по правам человека. Совет ООН по правам человека имеет следующие два механизма по защите прав человека:

1. **Универсальный периодический обзор (УПО)** – это механизм, благодаря которому все из 193 государств-членов ООН проходят процедуру проверки Совета ООН по правам человека раз в четыре года;
2. **Специальные процедуры** Совета ООН по правам человека – это ряд специальных докладчиков и рабочих групп ООН, на которые Советом ООН по правам человека возложена функция по продвижению и контролю за соблюдением конкретных прав человека.

Принимая во внимание количество органов ООН по правам человека, как минимум один раз в год каждое государство отчитывается перед одним из органов по правам человека. Таким образом, все государства подвергаются некоторому международному давлению в области прав человека. Если все действия правильно спланированы, международное давление в области прав человека может быть очень сильным и эффективным.

## Органы ООН по правам человека

Органы ООН по правам человека (например, комитеты) работают в соответствии с утвержденными правилами процедуры, в которых отражены следующие общие принципы:

При рассмотрении национальных докладов:

1. Комитеты рассматривают национальные доклады и дают рекомендации по мерам, которые необходимо предпринять для улучшения соблюдения странами международных договоров по правам человека. Каждым международным договором по правам человека предусмотрен специальный комитет, который состоит из независимых международных экспертов.
2. Процедура рассмотрения состоит из трех этапов:  
**Этап 1.** Комитет направляет стране перечень вопросов, которые следует отразить в докладе. По своей структуре национальный доклад повторяет структуру соответствующего договора по правам человека. В докладах, как правило, представлены данные о достигнутом прогрессе, в том числе и по пунктам, перечисленным в перечне вопросов.  
**Этап 2.** На своем заседании комитет участвует в диалоге с национальной делегацией, в процессе которого члены комитета уточняют ответы, предоставленные страной в национальном докладе. Делегация может состоять из министров, руководителей различных ведомств и других должностных лиц, которые могут представлять соответствующую часть доклада.  
**Этап 3.** Комитет утверждает заключительные наблюдения с рекомендациями по стране. Рекомендации, как правило, вытекают из обсуждения в ходе диалога со страной. В ходе последующего цикла и в последующем перечне вопросов Комитет обычно уточняет, что было сделано для выполнения ранее данных рекомендаций Комитета, а правительство должно представить исчерпывающие ответы.
3. Все комитеты ООН приветствуют альтернативные доклады от организаций гражданского общества, благодаря которым комитеты имеют возможность получить более подробную информацию о ситуации с правами человека в стране. Во всех случаях неправительственные организации, которые своевременно представили альтернативные доклады комитетам, имеют возможность принять участие в заседании комитета, встретиться с некоторыми членами комитета и присутствовать во время диалога с делегацией страны.

Процедуры работы по индивидуальным обращениям в комитетах ООН в целом похожи на процедуры работы Европейского суда по правам человека, за исключением некоторых отличий в сроках: в большинстве

комитетов принято правило о необходимости подачи индивидуального обращения в течении «разумного периода времени с момента исчерпания внутренних средств правовой защиты».

Управление Верховного комиссара ООН по правам человека является исполнительным подразделением Секретариата ООН, которое выполняет функцию секретариата для органов ООН по правам человека. Управлением было подготовлено руководство для гражданского общества о том, как работать с органами системы ООН по правам человека. Данное руководство доступно **на русском языке и на английском языке**.

Кроме того, было опубликовано руководство для организаций гражданского общества о работе Совета ООН по правам человека (**на русском языке, на английском языке**).

## Европейский суд по правам человека

Европейский суд по правам человека (ЕСПЧ) является органом, осуществляющим мониторинг исполнения Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ). Суд может рассматривать индивидуальные жалобы и выносить решения, которые являются обязательными для стран участниц.

**Веб-сайт ЕСПЧ** довольно информативен и содержит четкие инструкции о том, как обратиться в Суд с жалобой. Сайт представлен на рабочих языках ЕСПЧ - английском и французском, но все необходимые инструкции для подготовки жалобы доступны **на всех языках стран – участниц Совета Европы**, в том числе и **на русском**.

На многих веб-сайтах правозащитных организаций и активистов можно найти всесторонние и четкие инструкции о том, как подать жалобу в ЕСПЧ. Одним из таких ресурсов является веб-сайт <http://european-court.ru/>, где все инструкции представлены на русском языке, в том числе и информация о последних изменениях в процедурах Суда.

Следующие пункты показывают, каким образом работает ЕСПЧ:

1. ЕСПЧ не является высшим судебным органом по отношению к национальным судам. Он может вынести решение о нарушении ЕКПЧ, но это не отменяет решения национальных судов, как это происходит, например, в случае с апелляционными судами.
2. Поскольку ЕСПЧ не является вышестоящим по отношению к национальным судам органом, основной принцип, лежащий в основе его работы заключается в том, что заявитель должен исчерпать все внутренние средства правовой защиты до обращения в ЕСПЧ. В большинстве стран это означает, что заявитель должен, по меньшей мере, пройти стадию судебного рассмотрения и апелляции, прежде чем подавать индивидуальное обращение в ЕСПЧ.

### Страны бывшего СССР, которые стали участниками Совета Европы (не путать с Евросоюзом)

Флаг	Страна	Дата присоединения
	Азербайджан	25 января 2001 г.
	Армения	25 января 2001
	Грузия	27 апреля 1999 г.
	Молдова	13 июля 1995 г.
	Россия	28 февраля 1996 г.
	Украина	9 ноября 1995 г.



3. Для обращения в ЕСПЧ с жалобой предусмотрен срок – шесть месяцев с момента, когда заявитель исчерпал последнее внутреннее средство правовой защиты (в большинстве случаев это означает дату вынесения решения апелляционным судом). Важно начать подготовку подачи обращения в ЕСПЧ сразу после решения апелляционного суда. При этом параллельно этому необходимо продолжать обращаться в суды вышестоящих инстанций и извещать ЕСПЧ о результатах таких обращений. При таком подходе правило исчерпания внутренних средств правовой защиты будет соблюдено.
4. В подавляющем большинстве случаев, заявители никогда не участвуют в заседаниях ЕСПЧ лично. Первоначальное обращение и вся последующая переписка ведется с ЕСПЧ по почте. Суд всегда просит прислать копии, а не подлинники документов.
5. Для подачи жалобы в ЕСПЧ заявителю не обязательно пользоваться услугами адвоката. Помощь адвоката может потребоваться на более поздних стадиях разбирательства и Суд может оказать финансовую поддержку для оплаты услуг адвоката, если заявитель не имеет возможности оплатить их.
6. Суд может рассматривать только дела о нарушениях прав человека, гарантированных Европейской конвенцией и протоколами к ней, таких как право на жизнь (ст. 2), право на свободу от пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения (ст. 3), право на свободу от рабства и принудительного труда (ст. 4), право на свободу от произвольного задержания (ст. 5), право на справедливое судебное разбирательство (ст. 6), право не подвергаться произвольному или незаконному наказанию (статья 7), право на уважение частной и семейной жизни (ст. 8), право на свободу мысли, совести и религии (ст. 9), право на свободу выражения мнения (ст. 10), право на свободу собраний и объединений (ст. 11), право на свободу брака (ст. 12), право на эффективные средства правовой защиты (ст. 13), право на свободу от дискриминации (ст. 14), право на защиту собственности (Протокол 1), право на образование (Протокол 1), а также право на свободу передвижения (Протокол 4). Право на здоровье защищено Конвенцией опосредованно, через другие права, такие как право на свободу от жестокого обращения, право на уважение частной и семейной жизни, а также право на свободу от дискриминации.
7. Жалобы в ЕСПЧ можно подавать на любом языке стран-участниц Совета Европы.
8. ЕСПЧ отказывает в принятии жалобы в тех случаях, когда заявитель уже использовал другие эффективные международные процедуры по защите прав человека; к таковым не относятся специальные процедуры Совета ООН по правам человека, за исключением Рабочей группы ООН по произвольным задержаниям.

Требования, предусмотренные для обращения в Комитет ООН по правам человека, примерно такие же, как и для обращения в ЕСПЧ. Однако, в отличие от ЕСПЧ, в Комитете отсутствует требование о шестимесячном сроке для подачи обращения; вместо этого предусмотрено требование об обращении «в разумный срок». В Международном пакте о гражданских и политических правах, на основе которого работает Комитет, гарантированы те же права, что и в ЕКПЧ.

Международные механизмы защиты прав человека могут быть эффективным дополнительным инструментом по продвижению и защите индивидуальных прав и оказания содействия адвокации прав человека на национальном уровне. Эти механизмы имеются в наличии и доступны для всех. Люди без юридического образования способны понять международные процедуры и успешно сделать предварительные шаги для того, чтобы подготовиться к защите своих прав на международном уровне.



# Шаг 7 - Реализация национальных и международных решений в области прав человека



Большинство решений национальных и международных органов (судебных и несудебных) по правам человека предусматривают набор мер в отношении имевших место нарушений прав человека. Эти меры можно разделить на две основных группы:

1. **Индивидуальные меры** – предусматривают восстановление прав конкретного заявителя. Эти меры могут включать постановления суда о компенсации или возмещении убытков. Также в эту категорию входят меры, необходимые для восстановления нарушенного права, о которых просил заявитель, например, обеспечение доступа к определенным медицинским услугам;
2. **Общие меры** – направлены на то, чтобы предотвратить повторное появление аналогичных нарушений в будущем, в том числе для неопределенного круга лиц. Эти меры могут включать требование суда об отмене неконституционных законов или осуществление административных мер, направленных на предотвращение жестокого обращения.

Национальное процессуальное законодательство большинства стран ВЕЦА обязывают суды принимать меры по недопущению повторных нарушений в области прав человека. Знание этого требования может быть особенно полезно для тех, кто планирует стратегическое судебное разбирательство, так как одно единственное решение потенциально может привести к системным изменениям. В международных договорах по правам человека также предусмотрены – прямо или косвенно - обязательства национальных органов по предотвращению нарушений прав человека.

## Индивидуальные меры

Решения национальных судов, касающиеся международных обязательств в сфере прав человека, должны выполняться соответствующими органами государственной власти. В странах ВЕЦА национальным законодательством часто предусмотрен срок, в течение которого органы государственной власти должны уведомить суд о выполнении судебного решения. Это позволяет требовать исполнения решения национальных судов.

Индивидуальные меры, предписываемые международными органами по правам человека, как правило, предусматривают требования выплатить определенную денежную сумму в качестве компенсации морального и материального ущерба, а также требования по восстановлению индивидуальных прав заявителя, насколько это возможно. Например, такие решения могут включать требование об освобождении из мест лишения свободы или о пересмотре дела в соответствии с принципами справедливого судебного разбирательства.

Реализация индивидуальных мер, предусмотренных решениями международных органов по правам человека, зависит от национальной правовой системы. Например, в большинстве стран, находящихся под юрисдикцией ЕСПЧ, национальное законодательство предусматривает немедленное исполнение решений ЕСПЧ касающихся индивидуальных мер. Реализация решений других международных органов по защите прав человека связана с большими трудностями.

## Общие меры

Реализация общих мер – процесс более сложный и длительный, поскольку:

1. В своих решениях международные органы по правам человека редко формулируют точные меры, которые должны быть приняты органами исполнительной власти для предотвращения нарушений прав человека. Как правило, в решениях обозначаются общие задачи, а ответственность за практическое выполнение этих задач возлагается на органы исполнительной власти.
2. Для органов исполнительной власти гораздо труднее выполнять меры системного характера, которые позволяют предотвращать нарушения прав человека в будущем, чем обеспечить восстановление прав конкретного человека.

Например, ЕСПЧ может обязать органы государственной власти выплатить компенсацию жертве пыток в размере 20000 евро в качестве индивидуальной меры для восстановления его права на свободу от пыток. Выполнение такого рода решения не представляет



особых трудностей для государства. Однако, если в решении суда также говорится о необходимости предупреждения актов жестокого обращения на национальном уровне, выполнение этой части решения может потребовать разработки и внедрения учебных программ, создания специальных контролирующих органов, а также принятия новых законов и других возможных мер, осуществление которых требует гораздо больше времени и финансовых ресурсов.

## Предварительное планирование

Таким образом, чрезвычайно важно, чтобы заявители и те, кто оказывает им помощь, продумывали вопросы выполнения решений национальных и международных учреждений по правам человека еще до подачи этих обращений. Желательно, чтобы в самом обращении был определен перечень необходимых мероприятий общего и индивидуального характера, чтобы орган, в который направляется это обращение, имел лучшее представление о том, какие меры, по мнению самого заявителя, могут помочь восстановить его нарушенные права. К примеру, заявитель может просить включить в решение рекомендацию об обеспечении доступа людей,

употребляющих наркотики, к программам обмена игл и шприцев путем внесения изменений в соответствующие законы, выделения соответствующего финансирования на программы снижения вреда, обучения сотрудников полиции по вопросам уважительного обращения и соблюдения прав людей, употребляющих наркотики, а также организаций, работающих с этой группой населения.

Некоторые международные органы по правам человека непосредственно рекомендуют заявителям указывать в своих обращениях возможные эффективные меры восстановления индивидуальных прав и предупреждения аналогичных нарушений в будущем. В международных органах по правам человека часто предусмотрены процедуры последующей работы с властями соответствующей страны по вопросам исполнения их решений. Как правило, международные органы просят государства, в отношении которых были вынесены решения, представить отчет о статусе выполнения этих решений. После таких отчетов, международные органы по защите прав человека могут повторно обратиться к государству с дальнейшими вопросами касательно конкретных решений.

# Приложения



## Приложение 1

### ДОГОВОР СОЦИАЛЬНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ

Город \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

#### Стороны

Исполнитель

Клиент

\_\_\_\_\_

[название организации]

Адрес:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

[ФИО, адрес (по желанию), телефон,  
адрес электронной почты]

#### Предмет Договора

Настоящий Договор регулирует отношения Сторон в рамках социального сопровождения с целью устранения существующих для Клиента барьеров в доступе к медицинской помощи, а также создание благоприятной среды для профилактики, лечения и ухода. К таким барьерам относятся как непосредственные отказы в медицинской помощи, так и проблемы нарушений прав Клиента со стороны правоохранительных органов, социальных служб, иных государственных органов и учреждений.

#### Права и обязанности Сторон

Социальное сопровождение осуществляется в интересах Клиента.

Исполнитель обязуется:

- в рамках социального сопровождения всегда действовать исходя из интересов Клиента и в согласовании с Клиентом;
- руководствоваться целями защиты и продвижения прав человека и восстановления социальной справедливости;
- не требовать от Клиента каких-либо вознаграждений или иных выплат в рамках настоящего Договора, равно как и покрытия затрат Исполнителя, связанных с возможными обращениями в интересах Клиента в государственные органы и учреждения (возмещение пошлин, иных обязательных платежей);
- для решения задач социального сопровождения обращаться в интересах Клиента и от его имени в органы по защите прав человека в \_\_\_\_\_ [укажите страну], а также в международные органы по защите прав человека, включая Европейский суд по правам человека [если идет речь о нарушении прав Клиента со стороны государства-участника Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод] и структур ООН.



Клиент обязуется:

- сообщать Исполнителю об изменениях, связанных с его здоровьем, и обстоятельствах, влияющих на его доступ к услугам и программам профилактики, лечения и ухода;
- не требовать от Исполнителя каких-либо вознаграждений или компенсаций в рамках настоящего Договора.

Для облегчения работы Исполнителя в рамках настоящего Договора, в том числе для представления интересов Клиента в судебных и иных органах, Клиент вправе оформить доверенность на представителя Исполнителя.

### **Раскрытие информации**

Клиент разрешает / не разрешает *[выберете подходящее]* Исполнителю привлекать средства массовой информации, интернет ресурсы (включая вебсайт Исполнителя и других подобных организаций), для привлечения внимания общественности к проблемам здравоохранения и соблюдения прав человека. Для этого Клиент разрешает /не разрешает *[выберете подходящее]* использовать материалы интервью с ним, а также иную информацию о защите его прав, для размещения на вебсайте Исполнителя, направления в национальные и международные органы по защите прав человека и средства массовой информации. Указанные материалы Клиент разрешает / не разрешает *[выберете подходящее]* публиковать от его имени.

### **Срок действия Договора**

Договор заключается без определения срока. При необходимости Договор может быть расторгнут в одностороннем порядке любой из Сторон с обязательным уведомлением другой Стороны об этом в любой форме.

### **Подписи Сторон**

От имени Исполнителя

Клиент

---

---

## Приложение 2

### ДОВЕРЕННОСТЬ

Я, \_\_\_\_\_ [фамилия, имя, отчество]  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 19\_\_ года рождения, паспорт серия \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_  
выданный « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ РОВД города \_\_\_\_\_,  
проживающий/ая по адресу: \_\_\_\_\_

настоящей доверенностью наделяю полномочиями

\_\_\_\_\_ [фамилия, имя, отчество]  
« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 19\_\_ года рождения, паспорт серия \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_  
выданный « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ года \_\_\_\_\_ РОВД города \_\_\_\_\_,  
проживающего/ую по адресу: \_\_\_\_\_

быть моим общественным защитником в порядке, предусмотренном \_\_\_\_\_ [укажите положение  
Уголовно-процессуального кодекса, касающееся привлечения к участию в деле общественного защитника, например, ч. 2 ст.  
49 УПК РФ], вести мои дела во всех органах, предприятиях и организациях (государственных и негосударственных), судебных,  
в том числе \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ [перечислите конкретные органы, например, в судах общей юрисдикции, органах  
внутренних дел, прокуратуры, подразделениях службы судебных приставов или судебных исполнителей, органах национальной  
или государственной безопасности, таможенных органах, органах и учреждениях системы исполнения наказаний, налоговых  
органах, органах ЗАГС, учреждениях здравоохранения, страховых органах и иных учреждениях и организациях] по вопросам,  
связанным с ведением гражданских, административных и уголовных дел в моих интересах, пользуясь при этом правами,  
которые предоставлены законом истцу, ответчику, третьему лицу и потерпевшему, заявителю, взыскателю, должнику,  
лицу, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении, быть моим защитником или  
представителем, в том числе с правом передачи спора на рассмотрение третейского суда, предъявления встречного  
иска, полного или частичного отказа от исковых требований, уменьшения их размера, признания иска, изменения суммы,  
основания или предмета иска, заключения мирового соглашения [или примирения], заключения соглашения по фактическим  
обстоятельствам, обжалования решения суда и действий (бездействий) судебного пристава [или исполнителя], обжалования  
судебного акта, предъявления исполнительного листа и судебного приказа ко взысканию и отзыва исполнительного  
документа, отказа от взыскания по исполнительному документу, заключению мирового соглашения в рамках исполнительного  
производства, без права получения присужденного имущества или денег.

Для чего предствляю право расписываться за меня, подписывать любые жалобы, в том числе кассационные, апелляционные,  
надзорные, подавать от моего имени заявления, в том числе исковые, с правом их подписи и предъявления их в суд, подавать  
заявления об обеспечении иска, иметь право подписи отзыва на исковое заявление, подписывать заявления по пересмотру  
дела по вновь открывшимся обстоятельствам, получать необходимые справки и документы, в том числе документы,  
содержащие медицинскую и иную информацию, подпадающую под понятие врачебной тайны, а также иную информацию,  
содержащую мои персональные данные, получать почтовую корреспонденцию, получать решения (определения) суда и  
иные документы, знакомится с материалами дела, снимать копии, представлять доказательства, участвовать в исследовании  
доказательств, заявлять ходатайства, давать устные и письменные объяснения суду, представлять доводы и соображения по  
всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать против ходатайств, доводов и соображений других  
лиц, участвующих в деле, заявлять отводы и совершать все действия и формальности, связанные с выполнением данного  
поручения.

Доверенность выдана сроком на три года.

Подпись доверителя удостоверена \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ [указать число, фамилию, имя, отчество и должность лица, удостоверяющего подпись]



## Приложение 3

### Интервью как часть договора социального сопровождения

После начальной оценки клиента и обоснованных предположений, что с ним/ней будет проводиться работа, необходимо составить следующие два документа:

1. Договор социального сопровождения
2. Доверенность для представления интересов клиента в органах власти

К договору социального сопровождения прилагается результат интервью с клиентом. Интервью позволяет оценить потребности клиента, позволяет привлекать помощь юристов он-лайн, а также правильно документировать каждый случай социального сопровождения. Кроме того при правильной структуре и порядке проведения, интервью можно считать первой интервенцией, которая позволит клиенту оценить собственную ситуацию и настроиться на борьбу за свое здоровье и права.

По структуре интервью включает два компонента – **фактический и мотивационный**, сопровождающие каждое юридически и практически значимое событие, которого будет касаться социальное сопровождение. К примеру, случай неоказания медицинской помощи, случай жестокого обращения со стороны полиции и т.п. Для клиента интервью не должно превращаться в допрос. Скорее, интервью - это беседа, которую умелый сотрудник направляет так, чтобы и фактическая, и мотивационная составляющие получили достаточное отражение.

**Фактическая часть** включает в себя информацию по шести основным вопросам: ЧТО, ГДЕ, КОГДА, КТО, ПОЧЕМУ, КАК. Запоминаются эти вопросы довольно просто: первые три вопроса – название известной передачи; три последующих вопроса нужно просто запомнить.

**Мотивационная часть** пронизывает все интервью и рассчитана на то, чтобы интервью было не только источником полезной информации от клиента, но и выступало бы в роли первой интервенции, настраивающей клиента на борьбу за свое здоровье и права. В ходе интервью необходимо направить разговор не на простое перечисление клиентом фактов из его жизни, но дать ему возможность прочувствовать его внутреннее сопротивление допущенным в отношении него нарушениям. Мотивационная часть дает возможность начать процесс активной борьбы за свое здоровье и права внутри самого клиента. Имея хорошую внутреннюю мотивацию, клиент сможет продолжать борьбу с внешними барьерами к своему здоровью и реализации прав. В этом ему поможет социальное сопровождение.

Неотъемлемой частью интервью является информированное согласие клиента на то, чтобы результаты интервью могли быть использованы для деятельности по защите прав, руководствуясь в первую очередь интересами клиента.

## Приложение 4

Адвокату (ФИО): \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

От: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Уважаемый \_\_\_\_\_ [имя и отчество адвоката],

Обращаюсь к Вам как к своему адвокату по назначению в связи с осуществлением Вами моей защиты в рамках уголовного дела. В целях наилучшей защиты моих прав и законных интересов, прошу Вас вступить во взаимодействие с \_\_\_\_\_ [ФИО и контактные данные лица, предлагаемого в качестве общественного защитника], который(ая) имеет богатый опыт работы по вопросам \_\_\_\_\_ [например: наркомании и социального сопровождения наркопотребителей] и обладает практическими знаниями и навыками, которые могут пригодиться Вам для моей защиты. В частности, прошу Вас согласовывать Вашу позицию с ним (ней), оказать ему (ей) содействие в доступе к участию в деле в качестве общественного защитника на основании \_\_\_\_\_ [укажите положение Уголовно-процессуального кодекса, касающееся привлечения к участию в деле общественного защитника, например, ч. 2 ст. 49 УПК РФ], оказать ему (ей) содействие в ознакомлении со всеми материалами уголовного дела, оказывать содействие в заявлении ходатайств по его (ее) просьбе, оказывать содействие в получении предлагаемых им (ею) доказательств в мою защиту.

Прошу рассматривать настоящую просьбу в рамках реализации положений \_\_\_\_\_ [укажите название закона об адвокатуре и адвокатской деятельности, например: Федерального закона от 31 мая 2002 г. N 63-ФЗ "Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации"], в соответствии с которыми адвокат обязан честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством средствами; а также требований профессиональной этики адвоката, в соответствии с которыми адвокат не вправе занимать по делу позицию, противоположную позиции доверителя, и действовать вопреки его воле, выполняя обязанности при оказании юридической помощи бесплатно по назначению органа дознания, органа предварительного следствия или суда, как если бы выполнение обязанностей происходило при оказании юридической помощи за гонорар.

Прошу связаться с \_\_\_\_\_ [фамилия, имя, отчество общественного защитника] по телефону \_\_\_\_\_ или электронной почте \_\_\_\_\_, о чем известить меня в последующем.

Дата: « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.                      подпись \_\_\_\_\_

Получил \_\_\_\_\_                      адвокат \_\_\_\_\_



## Приложение 5

Министру / Начальнику управления [выбрать подходящее] здравоохранения \_\_\_\_\_ области

\_\_\_\_\_ [фамилия, имя, отчество (если известны)]

Адрес \_\_\_\_\_

От: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ [фамилия, имя, отчество заявителя]

\_\_\_\_\_ [число, месяц, год рождения]

\_\_\_\_\_ [адрес заявителя]

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Уважаемый \_\_\_\_\_ [имя и отчество]

[1. Укажите факты о состоянии своего здоровья, по возможности со ссылкой на медицинские документы. К примеру:

На протяжении \_\_\_\_\_ лет я страдаю наркоманией (употребляю опиаты внутривенно). Два раза (с \_\_\_\_\_ по

\_\_\_\_\_ и с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_ [укажите даты]) я пытался лечиться в наркологическом диспансере. В 2011

году я проходил долгосрочную реабилитацию в \_\_\_\_\_. Более 10 раз я пытался бросить употреблять наркотики

самостоятельно. Все попытки лечения заканчивались непродолжительной ремиссией, после чего снова наступал срыв и

продолжительный период употребления наркотиков. Как следствие длительного употребления наркотиков инъекционным

путем имею такие заболевания, как гепатит С, ВИЧ. Не работаю. \_\_\_\_\_ раз я привлекался к уголовной ответственности,

всегда за преступления, совершенные в связи с наркоманией. Принимаю препараты антиретровирусной терапии

в связи с ВИЧ-инфекцией. Из-за образа жизни, связанного с употреблением незаконных наркотиков, постоянно рискую

пропустить прием препаратов, что недопустимо и может повлечь тяжелые последствия. Состояние моего здоровья

быстро ухудшается. В 2011 году я едва не умер из-за последствий употребления дезоморфина. В связи с пребыванием

в реабилитационном центре в г. \_\_\_\_\_ мое здоровье немного восстановилось, однако вскоре

после возвращения в г. \_\_\_\_\_ я опять вернулся к употреблению дезоморфина. Состояние моего здоровья

стремительно ухудшается. Я имею серьезные основания опасаться за свою жизнь.

2. Укажите информацию о требуемом лечении. К примеру: Мне известно, что во многих зарубежных странах, включая страны

бывшего СССР (Украина, Белоруссия, Латвия, Литва, Эстония, Кыргызстан и т.д.) успешно применяются методы опиоидной

заместительной (поддерживающей) терапии с применением метадона или бупренорфина. В этих странах многим тяжело

больным наркоманией людям опиоидная заместительная терапия помогла вернуться к нормальной жизни и даже вовсе

отказаться от употребления наркотиков. Заместительная терапия способствует приверженности к лечению ВИЧ-

инфекции, стабилизации жизни, прекращению незаконного образа жизни и улучшению состояния здоровья пациента.

3. По возможности укажите на правовое основание для назначения Вам данного лечения. Возможна ссылка на положение

Конституции, гарантирующей право на здоровье.

4. Укажите на Ваши попытки просить назначение данного вида лечения, с указанием дат и результатов Ваших требований.

5. Кратко изложите требование восстановить Ваше право на здоровье, путем обеспечения доступа к конкретному виду лечения в том или ином учреждении.]

Дата: \_\_\_\_\_ Подпись: \_\_\_\_\_



В районный суд \_\_\_\_\_ района \_\_\_\_\_ [укажите город или область],

Адрес: \_\_\_\_\_

Заявитель:

\_\_\_\_\_

[фамилия, имя, отчество, дата рождения]

Адрес: \_\_\_\_\_

Ответчик:

\_\_\_\_\_

[название органа власти, имя и должность должностного лица]

Адрес: \_\_\_\_\_

### ЗАЯВЛЕНИЕ

об обжаловании действий / бездействий / решений [выберите нужное] органа власти / должностного лица [выберите нужное] в порядке, предусмотренном \_\_\_\_\_ [например, главой 25 ГПК РФ]

1. Кратко укажите факты об обстоятельствах дела

В качестве примера: Министерством/управлением здравоохранения \_\_\_\_\_ области в ответ на мое обращение от 11 января 2011 года мне было отказано от назначения мне лечения \_\_\_\_\_. От имени Управления/Министерства здравоохранения отказ был изложен в письме за подписью заместителя Начальника Управления/Министра здравоохранения от \_\_\_\_\_, исх.№ \_\_\_\_\_, в котором в качестве причины отказа было указано на отсутствие финансирования.

2. Кратко укажите суть претензии к органу власти/должностному лицу.

В качестве примера: Считаю, что данным отказом созданы препятствия к осуществлению моего права, предусмотренного ст. \_\_\_\_\_ Конституции, в подтверждение чего привожу следующие доводы.

3. Изложите заявление о фактах:

а. Факты об обстоятельствах дела (информацию о состоянии здоровья заявителя, существует ли угроза жизни и здоровью вследствие препятствий к эффективному лечению, является ли препятствие в лечении фактором влияния на частную жизнь, имеются ли сильные боли, физические и психоэмоциональные страдания в связи с препятствием к лечению, имеются ли какие-то страхи и унижения как следствие недоступности эффективного лечения).

б. Информация о требуемых заявителем методах лечения. К примеру, какие положительные последствия ожидаются от применения данного метода лечения.

в. Информация о том, какие действия были совершены заявителем, чтобы получить лечение. К примеру, даты и результаты обращения к врачам, а также в органы здравоохранения с требованием назначить конкретное лечение.

г. Информация о том, какие действия ответчика являются нарушением прав заявителя.



2. Изложите заявление о праве:

а. Укажите на норму(ы) права, которая была нарушена действиями/бездействиями/решением органа власти/ должностного лица. К примеру, нормы Конституции страны, которые гарантируют право на здоровье.

б. Укажите на нормы права, которые обязывают ответчика, как представителя власти защищать конкретные права заявителя. К примеру, в случае нарушения права на здоровье, ответственным органом могут выступить органы здравоохранения. Соответственно необходимо указать либо на положения Закона об охране здоровья, либо на соответствующий пункт Положения об органе здравоохранения (к примеру, Положения о Министерстве здравоохранения). Положение об органе здравоохранения можно найти на сайте данного органа.

3. Изложите требование к суду. Данная часть заявления начинается словами «ПРОШУ СУД». В качестве примера, данная часть может звучать следующим образом:

*ПРОШУ СУД:*

*Принять решение об обязанности ответчика - Министерства здравоохранения \_\_\_\_\_ области, устранить в полном объеме препятствия к осуществлению моего права, предусмотренного ст. \_\_\_\_\_ Конституции и принять меры к назначению мне лечения \_\_\_\_\_.]*

**Приложения:**

1. Копии документов – переписки с врачами, органами здравоохранения
2. Копии медицинских документов
3. Копия квитанции об оплате гос. пошлины
4. Копии иных документов
5. Копия доверенности, если заявление подается представителем по доверенности





Полноправные люди.  
Устойчивые страны.

